

ARRÊT DE LA COUR (huitième chambre)

5 de marzo de 2026 (*)

« Manquement d'État – Artículo 260, apartado 2, TFUE – Arrêt de la Cour constatant un manquement – Medio ambiente – Directiva 92/43/CEE – Faune et flore sauvages – Conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages – Artículo 4, apartado 4 – Anexos I y II – Sitios de importancia comunitaria – Zonas especiales de conservación – Ausencia de designación – Artículo 6, párrafo 1 – Medidas de conservación necesarias – Ausencia de adopción – Inejecución del arresto de la corte – Sanciones pecuniarias – Forfaitaire – Astreinte »

En el asunto C-613/24,

ayant pour objet un recours en manquement au titre de l'article 260, párrafo 2, TFUE, introducido el 21 de septiembre de 2024,

Commission européenne, représentada por M. ^{me} I. Melo Sampaio y M. N. Ruiz García, en calidad de agentes,

parte requerida,

contra

República portuguesa, representada por M. ^{mes} H. Almeida, I. Almeida, P. Barros da Costa, L. Medeiros et A. Pimenta, en calidad de agentes,

parte defensora,

LA COUR (huitième chambre),

composée de M. S. Rodin (ponente), faisant fonction de président de chambre, MM. N. Piçarra y N. Fenger, jueces,

Abogado general: M. J. Kokott,

greffier: M. A. Calot Escobar,

vu la procédure écrite,

vu la décision prise, l'avocate générale entendue, de juger l'affaire sin conclusiones,

rend le présent

Arrêt

1 Par sa requête, la Commission européenne demande à la Cour:

– de constater que, en n'ayant pas pris toutes les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt du 5 septembre 2019, [Comisión/Portugal \(Désignation et Protection des Zones Spéciales de Conservation\)](#) (C-290/18, ci-après l'arrêt C-290/18 », EU:C:2019:669), la République portuguese a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 260, apartado 1, TFUE;

– de condamner la République portuguese, au titre del artículo 260, párrafo 2, TFUE, à payer à la Commission une somme forfaitaire d'un montant de 8.202.816 euros;

– de condamner la République portuguese à payer à la Commission une astreinte d'un montant de 45 543 euros por día de retraso en la ejecución de l'arrêt constatant le

manquement, à compter de la date du prononcé de l'arrêt dans el présente procédure jusqu'à la date de l'exécution complète de el arresto C-290/18, y

– de condamner a la República portuguesa aux dépens.

El cuadro jurídico

La directiva «hábitats»

2 El artículo 2, apartados 1 y 2, de la directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, concerniente a la conservación de los hábitats naturales así como de la fauna y la flor silvestre (JO 1992, L 206, p. 7, ci-après la «directiva “hábitats”»), dispone:

« 1. La presente directiva tiene como objetivo contribuir a asegurar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales, así como la fauna y la flora silvestres en el territorio europeo de los estados miembros o el tratado aplicado.

2. Les mesures prises en vertu de la presente directive visent à assurer le maintien ou le rétablissement, dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces de faune et de flore sauvages d'intérêt communautaire. »

3 El artículo 4, apartado 4, de esta directiva anterior :

« Una vez que un sitio de importancia comunitaria se retuvo en virtud del procedimiento anterior al párrafo 2, el Estado miembro concierne al diseño de este sitio como zona especial de conservación lo más rápido posible y en un retraso máximo de seis años en el establecimiento de prioridades en función de la importancia de los sitios para le maintien ou le rétablissement, dans un estado de conservación favorable, d'un tipo de hábitat natural del anexo I o d'un espacio del anexo II y para la coherencia de Natura 2000, además de que en función de las amenazas de degradación o de destrucción que existen sobre eux. »

4 Aux termes del artículo 6, párrafo 1, de la directiva ladite :

« Para las zonas especiales de conservación, los Estados miembros establecen las medidas de conservación necesarias implícitas, los planes de gestión apropiados específicos en los sitios o los integrados en otros planes de mejora y las medidas reglamentarias, administrativas o contractuales apropiadas, qui Responde a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales del anexo I y de los espacios del anexo II presentes en los sitios. »

La comunicación de 2023

5 La comunicación de la Commission 2023/C 2/01, intitulée « Sanctions financières dans les procédures d'infraction » (JO 2023, C 2, p. 1, ci-après la «communication de 2023 »), prévoit, à ses point 3 et 4, les règles parientes, respectment, à l'astreinte » et à la « somme forfaitaire ».

6 El punto 3.2 de esta comunicación, intitolado «Aplicación del coeficiente de gravedad (factor comprendido entre 1 y 20)», está libellé como demanda:

« Una infracción relativa a la ejecución de un arresto por un Estado miembro [...] est siempre considerada como grave. Después de adaptar el montante de la sanción a circunstancias particulares del caso, la Comisión determina el coeficiente de gravedad sobre la base de dos parámetros: la importancia de las reglas de la Unión enfreintes o no

transpuestas y los efectos de la infracción sobre los intereses del orden general o particular.

[...] la gravedad de la infracción está determinada por un coeficiente, fijada por la Comisión, comprendida entre un mínimo de 1 y un máximo de 20. »

7 Aux termes du point 3.3 de ladite communication, intitulé « Application du coefficient de durée » :

« [...]

El coeficiente de duración se calcula bajo la forma de un multiplicador compuesto entre 1 y 3. Se calcula con un taux de 0,10 por mes en el computador de la fecha del primer arresto [...]

[...] »

8 El punto 3.4 de la misma comunicación, intitulado «Capacidad de pago del Estado miembro», previo:

« [...]

El nivel de sanción requerido para producir un efecto disuasorio varía en función de la capacidad de pago de los estados miembros. Cet effet dissuasif se reflète dans le facteur n. Il se définit comme une moyenne géométrique pondérée du produit intérieur brut (PIB) [...] de l'État membre concerné par rapport à la moyenne des PIB des États membres, dont le poids est égal à deux, et de la población de l'État membre concerné par rapport à la moyenne de la población des États membres, dont le poids est égal à un. Cela représente la capacidad de pago de los miembros del Estado en relación con la capacidad de pago de otros Estados miembros:

[...]

La Comisión a [...] decidió revoir sa méthode de calcul du facteur n, qui repose désormais principalement sur le PIB des États membres et, à titre subsidiaire, sur su población en tant que critère démographique permettant de maintenir un écart raisonnable entre les diferentes Estados miembros. El premio en cuenta de la población de los Estados miembros para un nivel de cálculo del factor en reducción en una medida razonable la variación de los factores en los Estados miembros en comparación con un cálculo fondé único sobre el PIB de los Estados miembros. Además de un elemento de estabilidad en el cálculo del factor, es posible que la población varíe de manera significativa en una base anual. En revancha, el PIB de un Estado miembro es susceptible de sufrir fluctuaciones anuales más importantes, en particular en el período de crisis económica. Al mismo tiempo, es que el PIB del Estado es miembro de dos niveles de cálculo, la medida del factor predominante a finales de la evaluación de la capacidad de pago.

[...] »

9 El punto 4.2 de la comunicación de 2023 precisa el método de cálculo de la suma forfaitaire como corresponde:

« La suma del forfaitaire se calcula de una manera global similar al método de cálculo de astreinte, a saber:

- en multiplicar un forfait por un coeficiente de gravedad ;
 - en multiplicar el resultado por el factor n ;
 - en multiplicar el resultado por el nombre de los días de persistencia de la infracción [...]
- [...] »

10 El punto 4.2.1 de esta comunicación previa:

« Aux fins du calcul de la somme forfaitaire, le montant journalier debe ser multiplicado por el nombre de los días de persistencia de la infracción. Este nombre del día está definido como traje:

- pour les recurs introduits en vertu del artículo 260, párrafo 2, [TFUE], il s'agit du nombre de jours compris entre la fecha del pronunciamiento del primer arresto y la fecha en que la infracción prend fin o, por defecto de regularización, la fecha del pronunciamiento del arresto en el título del artículo 260 [TFUE] ;

[...] »

11 Aux termes du point 4.2.2 de comunicación ladite :

« Para el cálculo de la suma forfaitaire, la Comisión aplica el mismo coeficiente de gravedad y el mismo factor fijo que para el cálculo del astreinte [...]

El forfait de la somme forfaitaire es inferior al celui des astreintes. [...]

El forfait applicable a la somme forfaitaire está fijado en el punto 2 del anexo I.

[...] »

12 El anexo I de la misma comunicación, intitulado « Données server au calcul des sanctions financières proposées à la Cour », prévoit, à son point 1, que le forfait de l'astreinte est fixé à 3 000 euros por día et, à son point 2, que le forfait de la somme forfaitaire mencionado en el punto 4.2.2 Esta comunicación está fijada en 1.000 euros al día.

La comunicación de 2024

13 La comunicación de la Comisión C/2024/1123, intitulée « Mise à jour des données utilisées pour calculer les sanctions financières proposées par la Commission à la Cour de Justice de l'Union européenne dans le cadre des procédures d'infraction » (JO C, C/2024/1123, ci-après la «communication de 2024 »), comporte une anexo, intitulée « Données server au calcul des sanctions financières proposées à la Cour ».

14 El punto 1 de este anexo previo al forfait actualizado de la astreinte mencionado en el punto 1 del anexo I de la comunicación de 2023 está fijado en 3.230 euros por día. El punto 2 del anexo de la comunicación de 2024 menciona que el forfait de la somme forfaitaire mencionado en el punto 4.2.2 de la comunicación de 2023 está fijado en 1.080 euros por día. El recurso del punto 3 de este anexo que el factor «n» para la República portuguesa está fijado en 0,47. En el punto 5 del último anexo, se precisa que el pago mínimo actualizado, fijado para la República portuguesa, asciende a 1.418.000 euros.

El arresto C-290/18

15 Par l'arrêt C-290/18, la Cour a jugé que:

– en n'ayant pas désigné como zonas especiales de conservación (ci-après les « ZSC ») 61 sitios de importancia comunitaria (ci-après les « SIC en cause »), qui ont été retenus par la Commission dans la décision 2004/813/CE de la Commission, del 7 de diciembre de 2004, arrestada, en aplicación de la directiva 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique atlantique (JO 2004, L 387, p. 1), et dans la décision 2006/613/CE de la Commission, del 19 de julio de 2006, arrestada, en aplicación de la directiva 92/43/CEE de Conseil, la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique méditerranéenne (JO 2006, L 259, p. 1), le plus rapidement possible et dans un délai maximal de six ans suivant la date d'adoption de ces décisions, et,

– no adopté las medidas de conservación necesarias que responden a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales contempladas en el anexo I de la directiva «hábitats» y los aspectos contemplados en el anexo II de esta directiva presente sobre estos lugares de importancia comunitaria,

la République portuguese avait manqué aux obligations qui lui incombait en vertu del artículo 4, párrafo 4, y del artículo 6, párrafo 1, de la directiva ladite.

La procédure précontentieuse et la procédure devant la Cour

16 Por carta del 2 de octubre de 2019, la Commission a demandé à la République portuguese des informations sur les mesures prises aux fins de l'exécution de l'arrêt C-290/18.

17 Por letras del 4 de diciembre de 2019, 6 de mayo de 2020, 17 de junio de 2020 y 12 de mayo de 2021, la República portuguesa informó a la Comisión que, por el Decreto n.º 1/2020 – Classifica como zonas especiais de conservação os sítios de importância comunitária do território nacional (décret n.º 1/2020, portant Classification des sites d'importance communautaire situés sur le territoire national en zonas especiales de conservación), del 16 de marzo de 2020 (*Diário da República*, 1^{re} série, n.º 53, du 16 de marzo de 2020, después del «decreto n.º 1/2020 »), elle avait désigné comme ZSC l'ensemble des SIC en cause.

18 Estimant que la République portuguese n'avait pas pris toutes les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt C-290/18, la Commission a, el 2 de diciembre de 2021, adressé à cet État membre une lettre de mise en demeure. En esta carta, consta que el decreto n.º 1/2020 no menciona los tipos de hábitats naturales ni las especies protegidas presentes en el SIC en causa, que la referencia cruzada en el plan sectorial de la red ecológica europea coherente con ZSC, denominada «Natura 2000». n'était pas suffisamment précise et que la République portuguese n'avait pas, dans un délai deux ans à compter du prononcé de l'arrêt C-290/18, adopté des medidas de conservación nécessaires afin de responder aux exigences écologiques des tipos de hábitats naturales visés à l'anexo I de la directiva «hábitats» et des espèces visées à l'anexo II de celle-ci présents sur les SIC en cause.

El 19 de enero de 2022, la República portuguesa respondió a la carta de puesta en práctica en la que se indica que los planes de gestión necesarios para cumplir con el arresto C-290/18 están en preparación, en curso de elaboración o en consulta pública.

20 Considerando, a la suite des réunions qui se sont tenues entre la Commission et les autorités portugueses les 30 de marzo y 27 de abril de 2023, que la République

portuguesa n'avait pas les mesures nécessaires aux fins de l'exécution de l'arrêt C-290/18, la Commission a décidé de saisir la Cour d'un recours en manquement.

Sur le recours

Sur le manquement

21 À l'appui de son recours, la Commission invoque deux griefs, tirés de la violation, respectivement, del artículo 4, párrafo 4, y del artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats».

22 En virtud del artículo 260, apartado 2, TFUE, si la Commission estime que l'État membre concerné n'a pas pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt de la Cour, elle peut saisir cette dernière, après avoir mis cet État membre en mesure de présenter ses commentaires, en indiquant le montant de la somme forfaitaire ou de l'astreinte à payer par ledit État membre qu'elle estime adapté aux circonstances.

23 A este respecto, le dispositivo d'un arresto en manquement, lequel décrit le manquement constaté par la Cour, revêt una importancia particular para la determinación de las medidas que el Estado miembro es tenu d'adopter afin de donner pleine exécution à cet arrêt. Le dispositif dudit arrêt doit être compris à la lumière des motifs du même arrêt [arrêt du 6 mars 2025, [Comisión/Croacia \(Décharge de Biljane Donje II\)](#) , C-315/23, EU:C:2025:154, punto 52 y jurisprudencia citada].

24 Par ailleurs, la date de référence pour apprécier l'existence d'un manquement au titre de l'article 260, párrafo 2, TFUE est celle de l'expiration du délai fixé dans la lettre de mise en demeure émise en vertu de cette disposition [arrêt du 14 decembre 2023, [Commission/Rumanie \(Désaffectation de décharges\)](#) , C-109/22, EU:C:2023:991, punto 37 y jurisprudencia citada].

25 En lo ocurrido, por correo del 2 de diciembre de 2021, la Comisión recibió una carta de presentación en demeure à la République portuguese y una invitación para presentar sus observaciones en un retraso de dos meses después de la recepción de esta carta, de modo que la fecha de referencia a la quelle doit être Apprécié le manquement est el 2 de febrero de 2022.

Sur le premier duele, tiré de la violación del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats»

– *Argumentación de las partes*

26 Par son premier duelo, la Commission reproche à la République portugaise de ne pas avoir pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt C-290/18 pour mettre fin à la violación del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats», en ce que cet État membre n'avait pas designé, avec la précision requise, como ZSC les SIC en causa.

27 La Commission soutient que, nonobstant le prononcé de cet arrêt, cet État membre n'a pas designé, avec la précision requise, les SIC en cause en tant que ZSC, indiquant clairement les type d'habitats naturels et les espèces protégées présents sur chacun des SIC en cause.

28 La Commission en déduit que la violación del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats» persiste.

29 La República portuguesa hace valor que las obligaciones descubiertas en esta disposición conciernen a la clasificación en tant que ZSC de l'ensemble des sites designés comme SIC par la Commission.

30 Este estado miembro indica que, conforme a la disposición dada, según el decreto n.º 1/2020, se procedió a la clasificación como la ZSC de los sitios de importancia comunitaria identificados por la Comisión en las decisiones 2004/813 y 2006/613, así como en la decisión de ejecución. (UE) 2016/2328 de la Comisión, de 9 de diciembre de 2016, arrêtant une dixième actualisation de la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique méditerranéenne (JO 2016, L 353, p. 1), dans la décision d'exécution (UE) 2016/2335 de la Comisión, del 9 de diciembre de 2016, arrêtant une dixième actualisation de la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique atlantique (JO 2016, L 353, p. 533), et dans la décision d'exécution (UE) 2021/163 de la Comisión, del 21 de enero de 2021, arrêtant la quatorzième actualisation de la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique atlantique (JO 2021, L 51, p. 605).

31 La República portuguesa précise n'avoir été informée du caractère insuffisant de esta classement, au motive de l'absence de spécification des type d'habitats naturels et des espèces présents sur chacun des SIC en cause, qu'à l'occasion de la lettre de mise en demeure du 2 de diciembre 2021, alors que la Comisión avait eu connaissance du projet de décret procédant au classement como la ZSC de los sitios de importancia comunitaria identificados en las decisiones mencionadas en el punto anterior. La República portuguesa sabe que, después de la adopción del decreto n.º 1/2020, la obligación que le incumbe en virtud del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats» está, au moins, parcialmente cumplida, puisque le manquement se limita a la ausencia de una especificación específica, de alguna manera. qu'il y aurait lieu de considerer qu'elle a satisfait à esta obligación. Además, el decreto n.º 1/2020 se aplica a una legislación précédemment adoptée, relativa a las medidas de conservación y protección de los sitios de importancia comunitaria para las regiones biogéográficas atlánticas y mediterráneas. El decreto n.º 1/2020 además de esta legislación, en combinación con la legislación en preparación, será de naturaleza para demostrar que este Estado miembro se ajusta a las exigencias auxquelles de la Comisión de referencia.

32 Además, la República portuguesa almaigne qu'elle a communiqué à la Comisión, le 28 de noviembre de 2024, des projets de textes relatifs à 29 ZSC et que, parmi ces projets, 6 d'entre eux auraient, después de esta fecha, été publiés et 23 seraient en cours d'adoption. Par ailleurs, este Estado membre relève que les retards constatés ont été dus à diverses circonstances, notamment le difficile processus de passation de marchés publics aux fins de l'elaboration des planes de gestion, ainsi qu'à lamodificación des procédures de passation de marchés publics.

– *Apresiasión de la Cour*

33 Aux termes du parágrafo 4 del artículo 4 de la directiva «hábitats», una vez que un sitio de importancia comunitaria a été retenu en vertu del procedimiento anterior al párrafo 2 de este artículo 4, l'État membre concerné design ce site comme ZSC le plus rapidement posible et dans un délai maximal de six ans, en Establecemos prioridades en función de la importancia de los sitios para el mantenimiento o el restablecimiento, en un estado de conservación favorable, de un tipo de hábitat natural del anexo I o de un espacio especial del anexo II y para la coherencia de Natura 2000, además de en función de las amenazas de degradación o destrucción qui pèsent sobre ellos.

34 Par l'arrêt C-290/18, la Cour a notamment jugé, au point 1 du dispositif de celui-ci, que la République portuguesa avait manqué aux obligaciones qui lui incombent en vertu

del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats», en n'ayant pas designé comme ZSC les SIC qui ont été retenus par la Commission dans les décisions 2004/813 et 2006/613.

35 Además de la corriente del rappel en los puntos 32 y 33 de este arresto, esta obligación está inscrita en el cuadro de la constitución de la red Natura 2000, que está formada por los sitios que abren los tipos de hábitats naturales, figurando en el anexo I de la directiva «hábitats», et des hábitats des espèces. figurant à l'anexo II de esta directiva. De la misma manera, el artículo 3, párrafo 2, de la directiva ladite impone a los estados miembros de contribuyentes a la constitución de la red Natura 2000 en función de la representación, en sus territorios respectivos, de los tipos de hábitats naturales y de los hábitats de especies, y del diseñador, en este caso. en efecto, conforme al artículo 4 de la misma directiva y al término del procedimiento establecido por cada uno de los sitios de importancia comunitaria en tanto que ZSC.

36 Le point 1 du dispositif de l'arrêt C-290/18 était fondé sur le constat opéré aux point 37 et 38 de cet arrêt selon lequel les procédures de designation des SIC en cause en tant que ZSC restaient à achever, et que la République portuguesa n'avait donc pas designé les SIC en causa en tant que ZSC.

37 El procedimiento de designación de sitios de importancia comunitaria en tanto que ZSC, dice que anterior al artículo 4 de la directiva «hábitats», se dará en cuatro etapas. El artículo 4, párrafo 1, de esta directiva prevé que cada Estado miembro proponga una lista de sitios que indiquen los tipos de hábitats naturales y las especies indígenas que se abrirán y que esta lista se transmitirá a la Comisión (première étape). El párrafo 2 del artículo 4 de la directiva ladite dispone que la Commission établit, de acuerdo con cada estado miembro, un proyecto de lista de sitios de importancia comunitaria, a partir de las listas transmitidas por los estados miembros (deuxième étape). Sobre la base de este proyecto de lista, la Comisión cierra la lista de sitios seleccionados (tres etapas). En aplicación del artículo 4, párrafo 4, de la misma directiva, una vez que un sitio de importancia comunitaria está retenido, el Estado miembro preocupado designa celui-ci como ZSC le plus rapidement possible et dans un retraso máximo de seis años en establecer las prioridades en función de la importancia de los sitios para el mantenimiento ou le rétablissement, dans un état de conservation favorable, d'un type d'habitat naturel ou d'une espèce et pour la cohérence de Natura 2000 (quatrième étape) [arrêt du 29 de junio de 2023, [Comisión/Irlanda \(Protection des zonas especiales de conservación\)](#) , C-444/21, EU:C:2023:524, punto 45].

38 Además, el convient de rappeler que esta última disposición exige, sin embargo, que les autorités compétentes de l'État membre concerné, lors de la designation de la ZSC, établissent les priorités en fonction de l'importance des sites pour le maintien ou le rétablissement, dans un état de conservation favorable, de un tipo de hábitat. O bien, établir ces priorités implique que ces objectifs de conservación aient déjà été fixés [voir, en ce sens, arrêt du 29 juin 2023, [Comisión/Irlanda \(Protection des zonas especiales de conservación\)](#) , C-444/21, EU:C:2023:524, punto 64].

39 Además, et en tenant compte également du contexte et de la finalité del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats», la Cour a déjà considéré que esta disposición impone la designación de la ZSC, el establecimiento de objetivos de conservación y la determinación de prioridades en materia de conservación le plus rapidement possible, et dans un délai maximal de six ans à partir du moment où un site d'importance communautaire a été retenu dans le cadre de la procédure prévue à l'article 4, párrafo 2,

de esta directiva [arrêt du 29 de junio de 2023, [Comisión/Irlanda \(Protection des zones especiales de conservación\)](#) , C-444/21, UE:C:2023:524, punto 65 y jurisprudencia citada].

40 Il est donc indispensable de préciser les type d'habitats naturels et d'espèces protégées pour se conformer pleinement à l'article 4, paragraphe 4, de ladite directive.

41 Par ailleurs, conformément à une jurisprudence constante, les dispositions d'une directive doivent être mises en œuvre avec une force contraignante incontestable, avec la spécificité, la précision et la clarté requises afin que soit satisfaite l'exigence de sécurité juridique (arrêt du 17 mai 2001, [Comisión/Italia](#) , C-159/99, EU:C:2001:278, punto 32 y jurisprudencia citada).

42 Además, en lugar de considerar que la única designación de sitios de importancia comunitaria como ZSC, sin precisiones relativas a los tipos de hábitats naturales y a las especies protegidas, es insuficiente para ajustarse al artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats». Por lo tanto, la adopción del Decreto n.º 1/2020 designado como ZSC les SIC en cause ne permet pas de considerar que la República portuguesa s'est conformée à esta disposición ni, partant, à l'arrêt C-290/18.

43 Si la República portuguesa indica que, eu égard à la législation nationale préexistante et à celle en cours de préparation, les précisions requises en matière de type d'habitats naturels et d'espèces protégées seront prochainement apportées, il ressort de ses propres écritures que les travaux législatifs ne sont pas achevés.

44 Además, en la carta enviada a la Comisión, el 27 de noviembre de 2024, la República portuguesa precisa que los decretos específicos sobre los tipos de hábitats naturales y las especies protegidas presentes en el 29 del SIC en causa son en camino de adopción y que los trabajos posteriores aux Otros textos están en curso. Además, a la fecha de referencia para conocer la existencia de un manquement au titre del artículo 260, párrafo 2, TFUE, a saber el 2 de febrero de 2022, aunque estos textos no están disponibles.

45 S'agissant du retard pris pour l'adoption de ces mesures, lie, selon les écritures de la République portuguesa, à différentes difficultés de encontrar lors de la passation de marchés publics, il ressort d'une jurisprudence constante qu'un État membre ne saurait exciper de dispositions, de pratiques ou de situaciones de son ordre juridique interne pour justifier l'absence de mise en œuvre d'une directive dans le délai prescrit (voir, en ce sens, arrêts du 28 de noviembre de 2002, [Comisión/España](#) , C-392/01, EU:C:2002:721, punto 9, y del 20 de marzo de 2003, [Comisión/Italia](#) , C-143/02, EU:C:2003:178, punto 11).

46 Dans ces conditions, inquilino cuenta notamment de l'arrêt C-290/18, le duo de la Comisión, tiré de la violación del artículo 4, párrafo 4, de la directiva «hábitats», doit être accueilli.

En segundo lugar, se cansará de la violación del artículo 6, apartado 1, de la directiva «hábitats»

– *Argumentación de las partes*

47 Par son second due, la Commission reproche à la República portuguesa de ne pas avoir pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt C-290/18 pour mettre fin à la violación del artículo 6, apartado 1, de la directiva «hábitats», telle que constatée par la Cour dans cet arrêt, en ce que cet État membre n'avait pas les medidas de conservación

necesarias para cumplir con el 61 ZSC en causa, y n'ayant pas, notamment, adopté les plans de gestion correspondientes.

48 La Commission sabe que n'est pas contesté que ces plans de gestion n'ont pas été adoptés, cet État membre se bornant à faire état de contraintes sucesivos intervenues dans l'élaboration desdits plans.

49 La Commission en déduit que la violación del artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats» persiste.

50 La República portuguesa suriente, à cet égard, que la adopción de planes de gestión n'est que l'une des modalités possibles en vue de se conforme à esta disposición, que prévoit le maintien ou le rétablissement dans un estado de conservación favorable de los hábitats y de las especies identificadas. Estos planes de gestión pueden estar integrados en otros planes de gestión. Además, aún no se exigen específicamente que se ajusten a la obligación anterior al artículo 6, apartado 1, de la directiva «hábitats».

51 La República portuguesa añade que una gran parte del territorio clasificado es tan grande que ZSC está déjà entièrement ou partiellement intégrée dans des zones beneficiantes de un estatuto de protección, c'est-à-dire astreinte à un régime restrictivo de medidas específicas de gestión y conservación, à El cumplimiento de actos bajo condiciones y la interdicción de adopción de actos prohibidos, además de un sistema estricto de control y sanciones, tal como lo celui prévu par le décret-loi n ° 140/99, del 24 de abril de 1999, modificado el 8 de noviembre de 2013, de sorte que cet État membre satisferait déjà aux obligaciones qui lui incombent en vertu del artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats». Los planes de gestión previstos no se constituyen además de una herramienta complementaria, pero la República portuguesa no aura elección de sí mismo en una gestión voluntaria.

52 En fin, este Estado miembro precisa que veille à s'acquitter des obligaciones anteriores al artículo 4, párrafo 4, y al artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats», de façon simultanée, de sorte que l'adoption des plans de gestion serait retardée pour les mêmes raisons que celles exposées dans le cadre du premier duelo.

– *Apresiasi de la Cour*

53 Aux termes del artículo 6, párrafo 1, de la directiva « hábitats », les États membres établissent, pour les ZSC, les mesures de conservation nécessaires impliquant, le cas échéant, l'adoption de plans de gestion appropriés, spécifiques aux sites ou intégrés dans d'autres plans d'aménagement, Además de las medidas reglamentarias, administrativas o contractuales apropiadas, que responden a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales anteriores al anexo I de esta directiva y a los aspectos previos al anexo II de las celdas, presentes en los sitios de importancia comunitaria.

54 Par l'arrêt C-290/18, la Cour a notamment jugé, au point 1 du dispositif de celui-ci, que la République portuguesa avait manqué aux obligaciones qui lui incombent en vertu del artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats», en n'ayant pas adopté les medidas de conservación nécessaires qui répondent aux exigences écologiques des type d'habitats naturels visés à l'anexo I de la directiva «hábitats» et des espèces visées à l'anexo II de esta directiva, presentes en les SIC en cause.

55 Así, el confort del rapero, además del recurso de los puntos 50 y 51 del arresto C-290/18, que el artículo 6 de la directiva «hábitats» impone a los estados miembros una serie de obligaciones y procedimientos específicos visados para asegurar, así como

el recurso de El artículo 2, párrafo 2, de esta directiva, le maintien ou, le cas échéant, le rétablissement, dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces de faune et de flore sauvages d'intérêt pour l'Union européenne, en vue d'atteindre l'objectif plus général de ladite directive qui est de garantir un El nivel elevado de protección del medio ambiente garantiza los sitios protegidos en virtud de las celdas.

56 Plus particulièrement, en vertu del artículo 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats», il incombe aux États membres d'établir, pour cada ZSC, les mesures de conservation nécessaires qui répondent aux exigences écologiques des type d'habitats naturels figurant à l'annexe I de esta directiva et des espèces figurant à l'anexo II de ladite directiva, présents sur le site d'importance communautaire concerné.

57 S'agissant de la forma de ces medidas de conservación, il résulte du libellé même del artículo 6, párrafo 1, de la directiva « habitats » que celles-ci peuvent impliquer des planes de gestion appropriés spécifiques aux sites ou intégrés dans d'autres planes d'aménagement et des mesures réglementaires, administratives ou contractuelles appropriées, pour autant que, ainsi qu'il ressort du point 53 de l'arrêt C-290/18, ces mesures soient complètes, claires et précises.

58 Le point 1 du dispositif de l'arrêt C-290/18 était fondé sur le constat opéré aux point 54 à 56 de cet arrêt selon lequel les mesures présentées par la République portuguesa ne satisfaisaient pas aux exigences d'effectivité, de clarté et de précision, et étaient genéricos y lagunares.

59 Plus particulièrement, en el punto 55 de este mismo arresto, la Cour avait relevé que, outre le caractère générique et d'orientation des mesures présentées par la République portuguesa au titre de l'article 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats», notamment le plan sectoriel du réseau Natura 2000, qui a été adopté par résolution du Conseil des ministres n.º 115-A/2008, du 5 juin 2008 (*Diário da República*, 1^{re} série, n.º 139, du 21 juillet 2008), lesquelles exigent, à bien des égards, des mesures de concrétisation en vue de leur mise en œuvre efectivas, las células tienen lagunas en estas cosas no se comportan sistemáticamente con medidas de conservación establecidas en función de las exigencias ecológicas de cada especie y de cada tipo de hábitat presente en el SIC en causa.

60 La República Portuguesa no contesta expresamente la ausencia de adopción de medidas de conservación apropiadas. Elle invoque cependant le fait que la législation nationale applicable et préexistante prévoirait des mécanismes permettant d'assurer una protección efectiva.

61 O bien, un tel argument avait déjà été invoqué par cet État membre devant la Cour dans le cadre de la procédure ayant donné lieu à l'arrêt C-290/18 et a été écarté aux point 54 à 56 de cet arrêt.

62 Enfin, s'agissant de l'allégation selon laquelle les différentes medidas de conservación nécessaires seraient « adossées » aux décrets spécifiant pour cada ZSC les type d'habitats naturels et les espèces protégées présents sur chacun des SIC en cause, il résulte de ce qui a été constaté En el punto 44 del presente, arrêt qu'aucun de ces décrets n'avait été publié à la date de référence à laquelle doit être apprécié le manquement. En estas condiciones, la pena de la Comisión, cansada de la violación del artículo 6, apartado 1, de la directiva «hábitats», debe ser accueilli.

63 Eu égard à l'ensemble des considérations qui précèdent, il convient de constater que, en n'ayant pas pris toutes les mesures nécessaires pour se conformer à l'arrêt C-290/18, la République portuguesa a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 260, paragraphe 1, TFUE.

Sobre las demandas presentadas al título del artículo 260, apartado 2, TFUE

Argumentación de las partes

64 Considerando que la República portuguesa no tiene medidas para cumplir con la ejecución del arresto C-290/18, la Comisión propone, sobre el fondo del artículo 260, párrafo 2, TFUE, infliger à cet État membre le paiement à la fois d'une somme forfaitaire et d'une astreinte périodière.

65 En vista de la fijación de los montos de estas sanciones pecuniarias, la Comisión se fonde sur la comunicación de 2023, telle qu'actualisée par la comunicación de 2024. En particular, ella indica que la determinación de las sanciones debe basarse en los criterios fundamentados que son la gravedad de la infracción, la duración y la Es necesario asegurar el efecto disuasorio de la sanción para evitar reincidencias.

66 Ante esto, en primer lugar, la gravedad de la infracción, la Comisión propone fijar el coeficiente de gravedad en 10, en una escala allant de 1 a 20, compte tenu, d'une part, de l'importance des règles du droit de l'Union ayant fait l'objet de l'infraction et, d'autre part, des conséquences de l'infraction sur des intérêts d'ordre général ou particulier.

67 S'agissant, d'une part, de l'importance des règles du droit de l'Union ayant fait l'objet de l'infraction en cause, la Commission rappelle que la directive "hábitats" contribue a asegurar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales así como de la fauna y de la flor silvestre presente en el territorio europeo des États membres, participe ainsi à l'objectif global de développement durable de l'Union. Elle s'inscrit ainsi dans le cuadro de acciones menées en vista de la preservación y de la restauración de la biodiversidad en Europa, que constitue una de las principales prioridades de la Unión además de un elemento central del «pacte vert pour l'Europe», como el recurso de la comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité. économique et social européen et au Comité des régions, du 20 mai 2020, intitulée « Stratégie de l'[Union] en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 – Ramener la Nature dans nos vies » [COM(2020) 380 final].

68 Plus particulièrement, el artículo 4, párrafo 4, y el artículo 6, párrafo 1, de la directiva « hábitats » serán las disposiciones fundamentales de esta directiva que pueden establecer el marco de la conservación y de la protección de los sitios Natura 2000. La mise en œuvre de ces dispositions imposerait aux États membres de désigner des ZSC et d'établir des objectifs ainsi que des mesures de conservación específicas para cada uno de ellos, afin de garantir que estos sitios soient gérés efficacement et de contribuer à la réalisation des objectifs généraux de ladite directiva, à savoir parvenir à un état de conservación favorable pour les espèces et les habitats protégidos al título de la misma directiva en el conjunto de aire de partición natural en la Unión.

69 S'agissant, d'otre part, des effets de l'infraction en cause sur des intérêts d'ordre général ou particulier, la Commission fait valoir que la inejecución del arresto C-290/18 comporta un riesgo sérieux de agravación del deterioro del estado de conservación de los hábitats naturales et des espèces au Portugal, dans un contexte global de degradación de la biodiversidad.

70 Según la Comisión, il convient de tenir compte des progrès accomplis par les autorités portugaises después de le prononcé de l'arrêt C-290/18, à savoir la designation des SIC en cause en tant que ZSC, bien qu'elle ne réponde pas aux exigences par la directive «habitats», así como l'elaboración de proyectos de planes de gestión y lancement de consultas públicas sobre estos proyectos. Estas circunstancias atenuantes deben ser relativizadas, en razón de la existencia de circunstancias agravantes. Con esto en mente, la Commission souligne que les dispositions de la directive «habitats», que non son siempre respetadas, previas a las obligaciones claras, à savoir la designation, dans un retraso de seis años, en tant que ZSC, de SIC reconocen conformidad con el procedimiento anterior al artículo 4, párrafos 2 y 3, de esta directive, y del establecimiento de medidas de conservación necesarias para estos sitios. En dépit de la claridad de estas disposiciones, la designación de la SIC en causa en tant que ZSC au moyen du décret n° 1/2020 manquerait de la précision nécessaire pour satisfaire aux exigences del artículo 4, párrafo 4, de la directive «habitats». Además, la República portuguesa no adopta ni siquiera los proyectos de planes de gestión necesarios para satisfacer las obligaciones que le incumben en virtud del artículo 6, párrafo 1, de esta Directiva.

71 Il importait également de prendre en consideration le manque de coopération des autorités portugaises, qui, en dépit des demandes des services de la Commission, n'auraient pas fourni, depuis le mois de mai 2023, d'informations actualisées sur les progrès réalisés. La Comisión considera que también se deben tener en cuenta las infracciones de la Directiva sobre hábitats y, en consecuencia, los efectos negativos que producen y persisten durante un largo período. En efecto, el arresto C-290/18 fue pronunciado el 5 de septiembre de 2019, además de cuatro años seraient écoulées entre este pronunciado y la decisión de la Comisión, del 7 de febrero de 2024, de introducir el presente recurso en manquement. Ce retard dans l'exécution de cet arrêt ferait suite au retard déjà constaté par la Cour dans l'exécution de l'obligation de designer les SIC en cause en tant que ZSC et d'établir les objectifs ainsi que les mesures de conservation correspondientes, qui aurait dû intervenir au plus tard au mois de juillet 2012, soit il ya plus de treize ans.

72 Además, la evaluación de la situación global de la protección de la naturaleza en Portugal parece ser un comportamiento infractor de carácter repetido en un dominio de la incidencia sobre la biodiversidad es particularmente importante. La última evaluación de la red Natura 2000 en Portugal revela lagunas en la designación de grandes espacios y tipos de hábitat. En este contexto, la Comisión indica avoir ouvert une procédure d'infraction et adressé une lettre de mise en demeure à la République portugaise au mois de juillet 2019.

73 En este caso, deuxièmement, la duración de la infracción, la Commission relève que, conforme al punto 3.3 de la comunicación de 2023, el coeficiente de duración está exprimé bajo la forma de un multiplicador compuesto entre 1 y 3 y está calculado en un taux de 0,10 por mes en el cómputo de la fecha del primer arresto. de la Cour constatant le manquement. En particulier, 53 meses se seraient écoulés entre el 5 de septiembre de 2019, fecha del pronunciamiento del arresto C-290/18, y el 7 de febrero de 2024, fecha de la que la Commission a décidé de saisir la Cour. Por lo tanto, la Comisión propone fijar en 3 el coeficiente de duración de la infracción en causa.

74 S'agissant, troisièmement, de la nécessité d'asegurar el efecto disuasivo de la sanción en consideración de la capacidad de pago del Estado miembro interesado, la

Comisión precisa que, conforme al punto 3.4 de la comunicación de 2023, este efecto disuasivo se reflète dans le facteur « n », aquí, para la República portuguesa, está fijado en 0,47 por la comunicación de 2024.

75 En consecuencia, de una parte, la Comisión propone que el montante periodístico para el cálculo del somme forfaitaire sea de 5.076 euros, obteniéndose multiplicando el forfait de la somme forfaitaire, fijado en 1.080 euros por el punto 2 del anexo de la comunicación de 2024, por el coeficiente de gravedad de 10 y el factor «n» de 0,47. De conformidad con el punto 4.2.1 de la comunicación de 2023, la obligación de multiplicar este forfaitaire périodière por el nombre de los días duran lesquels le manquement a persisté. La Comisión indica que el pago del somme forfaitaire también se obtiene debe ser impuesto con la condición de que este somme soit supérieure à 1.418.000 euros, que corresponde al montante del somme forfaitaire mínimo fijo para la República portuguesa según el punto 5 del anexo. Étant donné que la duración de la infracción en causa será de 1.616 días, el monto del somme forfaitaire propuesto será de 8.202.816 euros.

76 De otra parte, la Comisión propone fijar el montante de astreinte en 45.543 euros por día, lo que se obtiene en multiplicador del forfait de astreinte fijo en el punto 1 del anexo de la comunicación de 2024, elevado a 3.230 euros por día, por el coeficiente de gravedad de 10, por el coeficiente de duración de 3 además que por el factor «n» de 0,47.

77 La Commission fait néanmoins valoir que, par l'arrêt du 25 avril 2024, [Comisión/Polonia \(Directiva lanceurs d'alerte\)](#) (C-147/23, EU:C:2024:346), la Cour a estimé que la méthode de calcul du facteur « n » était incorrecte dès lors qu'elle avait recours au critère démographique qui ne serait pas pertinente, mais qu'elle est toujours en train d'examiner les conséquences à tirer de este arresto, de sorte que, en asistencia a la emisión de un tel examen, le montant des sanctions devrait être arrêté en la aplicación de las comunicaciones de 2023 y de 2024.

78 La République portuguese revela que, si la formulación del artículo 260, párrafo 2, TFUE permite a la Commission d'indiquer le montant de la somme forfaitaire ou de l'astreinte à payer par l'État membre concerné, il appartient toujours à la Cour d'apprécier l'adéquation de ces sanctions au cas d'espèce, et surtout de décider de les imposer ou non. De la misma manera, las comunicaciones de 2023 y 2024 sufrirán avances de valor contrario. Además, la directiva «hábitats» será particularmente difícil de realizar, como se demuestra la existencia de diferentes procedimientos de ejecución relacionados con esta directiva.

79 En este caso, en primer lugar, el coeficiente de gravedad de la infracción en causa, la República portuguesa estima que debería ser netamente inferior al coeficiente de gravedad de 10 propuesto por la Comisión. A este respecto, elle soutient qu'elle a activement participé à la préservation et au rétablissement de la biodiversité en Europe et au Portugal, et qu'elle partage donc esta priorité avec l'Union.

80 S'agissant, plus particulièrement, des effets de la non-exécution de l'arrêt C-290/18 sur des intérêts d'ordre général ou particulier, la République portuguese solo que de tels effets ne sont pas démontrés.

81 Par ailleurs, cet État membre rappelle avoir exécuté, au moins partiellement, l'arrêt C-290/18 et n'avoir été informé que tardivement du prétendu caractère insuffisant du décret n.º 1/2020. S'agissant plus particulièrement des circonstances aggravantes, il conteste la Príze en consideration par la Commission d'une otro procédure d'infraction comme preuve de celles-ci.

82 En esto que preocupa, deuxièmement, le coefficient de duración de la infracción en causa, la República portuguesa estime qu'il conviendrait de le fixer à un niveau plus bas.

83 Este estado miembro relève, en particulier, que el período de prendre en cuenta debe debutar à la fecha del envío de la carta de puesta a punto de demeure, dès lors qu'il n'aurait pas été précédemment informé de l'étendue des manquements reprochés, ce qui correspondrait à une période de vingt meses.

84 En ce qui concerne, troisièmement, sa capacidad de pago, la République portuguesa fait valoir que el méthode de calcul du facteur « n » utilizado por la Commission ne peut être appliquée en l'espèce dès lors qu'elle a été censurée par la Cour. Elle ajoute que, dans sa comunicación C/2025/1481, intitulée « Modification de la méthode de calcul des sanctions financières proposées par la Commission dans le cadre des procédures d'infraction devant la Cour de Justice de l'Union européenne » (JO C, C/2025/1481), el valor atribuido al hecho « n » a Été reducido de 0,47 a 0,42. En todo estado de causa, la apreciación de la capacidad de pago del Estado miembro se refiere a la propia competencia de la Corte.

85 La République portuguesa rappelle également avoir partiellement respecté l'arrêt C-290/18, de sorte que, au titre du principe de proporcionalité, le paiement d'aucune somme forfaitaire ne devrait lui être imposé.

86 S'agissant de la demande d'imposition d'une astreinte, la République portuguesa debe avoir pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt C-290/18. Elle aurait déjà préparé 29 decretos específicos sobre los tipos de hábitats naturales y los espacios protegidos presentes en cada SIC en causa, los decretos restantes están en curso de finalización.

87 En consecuencia, la República portuguesa estima que la imposición de una astreinte n'est pas nécessaire en l'espèce. A título subsidiario, en la hipótesis de la Corte decidió imponer un astreinte, este Estado miembro exige que se fije un montante inferior a la celda propuesto por la Comisión, y que un mecanismo de dégressivité se encuentre en su lugar a fin de tener cuenta del progreso. consumado.

Apreciación de la Cour

– *Sobre la aplicación del artículo 260, apartado 2, TFUE*

88 A título liminar, il ya lieu de rappeler que el procédure prévue à l'article 260, párrafo 2, TFUE a pour objectif d'inciter un État membre défaillant à ejecutar un arrêt en manquement et, partant, d'assurer l'application Effective du droit de l'Union, et que les mesures prévues à cette disposition, à savoir l'astreinte et la somme forfaitaire, visent toutes deux ce même objectif [arrêt du 13 juin 2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C- 123/22, EU:C:2024:493, punto 96 y jurisprudencia ciudad].

89 Según una jurisprudencia constante, la aplicación de una astreinte y de un forfaitaire depende de la aptitud de chacune para replicar el objetivo previsto en función de las circunstancias de la especie y, en estas condiciones, no excluye el recurso a dos tipos de sanciones anteriores. (arrêt du 17 de septiembre de 2015, [Comisión/Italia](#) , C-367/14, EU:C:2015:611, punto 114 y jurisprudencia citada).

90 Si la imposition de un astreinte parece especialmente adaptada para inciter un estado miembro a otro fin, en los más breves retrasos, a un manquement qui, en la ausencia de una medida, aurait tendance à persister, la imposition de un forfaitaire repose davantage sur l'appréciation des conséquences du défaut d'exécution des bonds de l'État membre concerné sur les intérêts privés et publics, notamment lorsque le manquement a persisté colgante une longue période depuis l'arrêt qui l'a initialement constaté (arrêt du 17 de septiembre de 2015, [Comisión/Italia](#) , C-367/14, EU:C:2015:611, punto 115 y jurisprudencia citada).

91 Il appartient à la Cour, dans cada asunto et en fonction des circonstances de l'espèce dont elle se trouve saisie ainsi que du niveau de persuasion et de dissuasion qui lui paraît requis, d'arrêter les sanctions pécuniaires appropriées, notamment pour prévenir la répétition d'infractions analogues au droit de l'Union [arrêt du 13 juin 2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 97 y jurisprudencia citada].

92 Además, les propositions de la Commission ne sauraient lier la Cour et ne constituent qu'une base de référence utile. De la misma manera, las líneas directrices indican que las células continúan en las comunicaciones de la Comisión no son lient pas la Cour, pero contribuyen a garantizar la transparencia, la previsión y la seguridad jurídica de la acción menée par esta institución [arrêt du 12 mars 2020, [Commission/Italie \(Aides illégales au secteur hôtelier en Sardaigne\)](#) , C-576/18, EU:C:2020:202, punto 136 y jurisprudencia citada].

93 Selon une jurisprudence constante, la Cour est habilitée, dans l'exercice du pouvoir d'appréciation qui lui est conféré dans le domaine considéré, à imposer, de façon cumulative, une astreinte et une somme forfaitaire (arrêt du 17 de septiembre de 2015, [Comisión/Italia](#) , C-367/14, EU:C:2015:611, punto 116 y jurisprudencia citada), et cela notamment lorsque le manquement a, à la fois, perduré sur une longue période et tend à persister (voir, en ce sens, arrêt du 12 juillet 2005, [Comisión/Francia](#) , C-304/02, EU:C:2005:444, punto 82).

– *Sur la somme forfaitaire*

94 Selon la jurisprudence de la Cour, la condamnation au paiement d'une somme forfaitaire et la fixation du montant éventuel de cette somme doivent, dans chaque cas d'espèce, demeurer fonction de l'ensemble des éléments pertinents ayant trace tant aux caractéristiques du manquement constaté qu'à La actitud propia del Estado miembro interesada por el procedimiento iniciado en el fundamento del artículo 260 TFUE. À cet égard, este artículo investit la Cour d'un large pouvoir d'appréciation afin de decider de l'infliction ou non d'une telle sanction et de determinanter, le cas échéant, son montant [arrêt du 13 juin 2024, [Commission/Hongrie \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 98 y jurisprudencia citada].

95 En l'espèce, au vu des elementos jurídiques et factuels ayant abouti au manquement constaté au point 63 du présent arrêt, il ya lieu de considérer que la prévention efectiva de la repetición futura de infracciones análogas au droit de l'environnement de l'Union est de Nature à requérir La adopción de una medida disuasiva indica la imposición de un pago forfaitaire.

96 A este título, il ya lieu de tenir compte de ce que, à l'exception d'une premiere étape formelle de designation des SIC en cause comme ZSC, sans toutefois que soient mennées les précisions nécessaires, la République portuguesa n'a pas réalisé de progrès

significativos au cours de la procédure précontentieuse ni au cours de la procédure devant la Cour, pour surer l'exécution complète de l'arrêt C-290/18. Además, este Estado miembro no está en disputa que, a la fecha de la clausura de la fase escrita del procedimiento devant la Cour, los trabajos visantes tanto para especificar los tipos de hábitats naturales y las especies protegidas presentes en la chacuna de la ZSC en causa de que adopte las medidas de conservación correspondientes. Las exigencias ecológicas de estos tipos de hábitats y de estos espacios se mantienen durante todo el curso. À cet égard, il ya lieu de souligner que solos 29 de 61 ZSC concernées ont fait l'objet d'avancées significativos, et que parmi celles-ci, solo 6 sont effectment visées par des décrets publiés.

97 Dans ces circonstances, il appartient à la Cour, dans l'exercice de son pouvoir d'appréciation, de fixer le montant de la somme forfaitaire de sorte qu'elle soit, d'une part, adaptée aux circonstances et, d'autre part, proportionnée au manquement constaté ainsi qu'à la capacidad de pago de El Estado miembro preocupado. Figurent notamment au rang des facteurs pertinents à cet égard des elementos tels que la gravedad de la infracción constatée, el período durant laquelle celle-ci a persisté después de que le prononcé de l'arrêt l'ayant constatée ainsi que la capacité de paiement de l'État membre en cause [arrêt du 28 septembre de 2023, [Comisión/Royaume-Uni \(Marquage fiscal du gazole\)](#), C-692/20, EU:C:2023:707, punto 96].

98 En ce qui concerne, en premier lieu, la gravité de l'infraction, il ya lieu de relever, d'une part, que la préservation, la Protection et l'amélioration de la qualité de l'environnement font partie des objectifs de la politique de l'Union dans le domaine de l'environnement, tel que l'énonce l'article 191 TFUE. En otra parte, además del recurso del artículo 2, párrafo 1, la directiva «hábitats» sirve para contribuir a asegurar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales, así como la fauna y la flora silvestres presentes en el territorio europeo de los estados miembros. Esta directiva está inscrita también en el cuadro de acciones menées en vista de la preservación y restauración de la biodiversidad en Europa, lo que, como el primero en considerar cada una de ellas, constituye un objetivo esencial de interés general para la Unión.

99 O, le manque de précision dans la designation des ZSC et l'absence d'adoption des mesures de conservation nécessaires contreviennent aux obligaciones prévues, respectment, à l'article 4, párrafo 4, et à l'article 6, párrafo 1, de la directiva «hábitats», qui sont des dispositions fondamentales de celle-ci, portent Atteinte aux objectifs menés au point précédent du présent arrêt et doivent donc être considérées como étant des infractions particulièrement graves. Un tel manquement compromet, en efecto, el logro de la red Natura 2000, que vise à asegurar, de manera coherente y transnacional, la supervivencia a largo plazo de los espacios y hábitats más preciosos y más amenazados en Europa, así como la realización de los objetivos de la estrategia de la Unión en favor de la Biodiversidad en el horizonte del año 2030.

100 Plus específicamente, el territorio de la República portuguesa, situado en más regiones biogeográficas, notamment les régions atlantique et méditerranéenne, abrite une riche biodiversité, comprenant 99 tipos de hábitats y 335 espacios cubiertos por la directiva «hábitats», de sorte que les enjeux pour le patrimoine commun de l'Union y sont particulièrement importants.

101 La gravité du manquement est accrue par le fait que l'arrêt C-290/18 porte sur des obligaciones fundamentales previas par la directiva « hábitats » et que, en violación de la obligación, anterior al artículo 260, apartado 1, TFUE, de prendre les mesures que

comporte l'exécution de cet arrêt, la République portuguese nunca ha estado conforme con el celui-ci. El ressort, en efecto, de la memoria en doble de la República portuguesa, depositada en el greffe de la Cour el 24 de marzo de 2025, que solo 6 de los 61 decretos atienden, en vue de classer como ZSC les SIC en cause, ont été adoptés et ont fait l'objet d'une publicación, el 6 de febrero. 2025, para el primer ministro entre eux y, el 20 de marzo de 2025, para los cinco otros.

102 La République portuguese invoque, au soutien de sa demande de réduction du coeficiente de gravedad de l'infraction en causa, estreno, l'absence de démonstration des effets de la non-execution de l'arrêt C-290/18 sur des intérêts d'ordre général ou particulier. Cet argument s'appuie notamment sur le postulat, déjà écarté aux point 54 à 56 de cet arrêt, et aux point 56 à 64 du présent arrêt, que la République portuguese serait déjà dotée d'une législation suffisante pour proteger les SIC en cause, de sorte qu'il ne saurait prosperar.

103 Segundo, teniendo en cuenta la circunstancia de que este Estado miembro se soit partiellement conforme aux obligaciones mises à sa charge, al adoptar el decreto n.º 1/2020, qui a designé les ZSC, il ya lieu de consideré que esta sola medida está, en la ausencia de precisiones relativas a los tipos de habitats Naturels et aux espèces protégées, générique et peu Effective. Elle ne saurait ainsi atténuer la gravedad de la infraction. Por otra parte, el argumento según la secuela de la República portuguesa no es informado de que el retraso en el cumplimiento de sus obligaciones no da ventaja para prosperar cuando las células que descubren la calumnia también se refieren al artículo 4, párrafo 4, y al artículo 6, párrafo 1, de la directiva «habitats», que es entrada en vigor el 21 de mayo de 1994, además de las listas de sitios retenus par la Commission dans les décisions 2004/813 et 2006/613.

104 En ce qui concerne, en deuxième lieu, la durée de l'infraction, il convient de prendre en compte la période comprende entre le prononcé de l'arrêt constatant le premier manquement et le moment auquel la Cour apprécie les faits [voir, en ce sens, arrêt du 13 juin 2024, [Commission/Hongrie \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#), C-123/22, EU:C:2024:493, punto 126 y jurisprudencia citada].

105 En particulier, en lugar de constatar que el procedimiento reproché en el cuadro del presente procedimiento persiste después de la determinación del SIC en diciembre de 2010 para los sitios relevantes de la región biogéográfica atlántica, y desde julio de 2012 para ceux appartenant à la région biogéográfica méditerranéenne, et a fortiori desde el 5 de septiembre de 2019, fecha del pronunciamiento del arresto C-290/18, ce qui constitue une durée considérable [voir, par analogie, arrêt du 20 janvier 2022, [Commission/Grèce \(Récupération d'aides d'État – Ferronickel\)](#), C-51/20, EU:C:2022:36, punto 106].

106 En esto, en lugar de tres, la capacidad de pago de la República portuguesa, la Comisión a propuesta de preparar en cuenta el PIB de este Estado miembro par relación con la mitad del PIB de los Estados miembros para dos niveles de cálculo así como la población de celui-ci par relación con la mitad de la población de los Estados Miembros en tanto criterios demográficos para niveles de cálculo, conforme a los puntos 3.4 y 4.2 de la comunicación de 2023.

107 Así mismo, el recurso de la jurisprudencia de la Cour que la determinación de la capacidad de pago de los miembros del Estado no se incluye en el método de cálculo del factor «n», representando la capacidad de pago de los miembros del Estado par rapport à la capacidad de pago de otros États membres, la Prize en compte d'un critère

démographique selon les modalités prévues aux point 3.4 et 4.2 de la comunicación de 2023 [arrêt du 25 avril 2024, [Comisión/Polonia \(Directiva lanceurs d'alerte\)](#) , C-147/23, EU:C:2024:346, punto 86].

108 Además, en vista de determinar la capacidad de pago de la República portuguesa, il convient de se fonder sur son PIB ent que facteur prédominant, sans tenir compte de l'importance de la población de este Estado miembro. Il convient également de tenir compte de l'évolution récente du PIB dudit État membre, telle qu'elle se présente à la date de l'examen des faits par la Cour [arrêt du 13 juin 2024, [Commission/Hongrie \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 131 y jurisprudencia citada].

109 Si, conforme a una jurisprudencia constante, celle-ci n'est pas liée par les propositions de la Commission, il ya lieu, néanmoins, de relever que la Commission a modifié sa méthode de calcul du facteur «n» à la suite de l'arrêt du 25 avril 2024, [Commission/Polonia \(Directiva lanceurs d'alerte\)](#) (C-147/23, EU:C:2024:346). En efecto, la comunicación de la Comisión C/2025/1481, mencionada en el punto 84 del presente arresto, a réduit, en ce qui concerne la République portuguese, el valor atribuido al factor «n» de 0,47 a 0,42. Además, si dans ses écritures, la Commission proposait une somme forfaitaire journalière d'un montant de 5.076 euros, ce dernier devrait être de 4.830 euros en aplicación de este nuevo valor.

110 La Cour estime qu'il sera fait une juste appréciation des circonstances de l'espèce, et notamment de la gravité et de la persistencia de las violaciones au droit de l'environnement de l'Union, en fixant à 10 millones de euros le montant de la somme forfaitaire à infliger à la République portuguese.

– *Sobre la astreinte*

111 Selon une jurisprudence constante, l'infliction d'une astreinte ne se justifie, en principe, que pour autant que le manquement tiré de l'inexécution d'un précédent arrêt perdure au moment de l'examen des faits par la Cour [voir, en ce sens, arrêt du 13 juin 2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 135 y jurisprudencia citada].

112 En l'espèce, le manquement constaté perdurait à la date à laquelle la Cour a procédé à l'examen des faits de l'espèce. Así mismo, la República portuguesa indica, en la carta de la Comisión del 27 de noviembre de 2024, que 29 decretos especifican los tipos de hábitats naturales y las especies protegidas presentes en el chacun des SIC en cause sont en voie d'adoption y que les travaux afférents aux autres textes sont en curso. Dans son mémoire en duplique déposé au greffe de la Cour le 24 mars 2025, thele précise que seuls 6 des 61 décrets listeningus, en vue de classer comme ZSC les SIC en cause, ont été adoptés et ont fait l'objet d'une publicación, le 6 février 2025, pour le premier d'entre eux y, el 20 de marzo de 2025, para los cinco otros.

113 Dans ces condition, la condamnation de la République portuguese au paiement d'une astreinte constitue un moyen financista approprié afin d'inciter cet État membre à prendre les mesures nécessaires pour mettre fin au manquement constaté et pour surer l'exécution complète de l'arrêt C-290/18.

114 À cet égard, il est de jurisprudence constante que cette astreinte doit être arrêtée en fonction du degré de persuasion nécessaire pour que l'État membre concerné modifie son comportement et mette fin au comportement incriminé [arrêt du 13 de junio de

2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 138 y jurisprudencia citada].

115 Dans l'exercice du pouvoir d'appréciation dont elle dispose en la matière, il incombe à la Cour de fixer ladite astreinte de telle sorte que celle-ci soit, d'une part, adaptée aux circonstances et, d'autre part, proportionnée au manquement constaté ainsi qu'à la capacité de pago del Estado membre concerné [voir, en ce sens, arrêt du 13 juin 2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 139 et jurisprudence citée].

116 Aux fins de la fixation du montant d'une astreinte, les critères de base qui doivent être pris en considération para asegurar la naturaleza coercitiva de esta última, en vista de una aplicación uniforme y efectiva del derecho de la Unión, sont, en principio, la gravedad de la infracción, la duración y la capacidad de pago de El Estado miembro en causa. Para la aplicación de estos criterios, en lugar de tener en cuenta, en particular, las consecuencias del incumplimiento de la ejecución de las obligaciones del Estado miembro concernidas sobre los intereses privados y públicos, además de la urgencia de que el Estado miembro preocupado se conforme a sus obligaciones [arrêt du 13 juin] 2024, [Comisión/Hongría \(Accueil des demandeurs de Protection Internationale II\)](#) , C-123/22, EU:C:2024:493, punto 141 y jurisprudencia citada].

117 En ce qui concerne ces facteurs, les circonstances devant être prises en compte ressortent, notamment, des motifs relatifs à la gravité et à la durée de l'infraction en cause ainsi qu'à la capacité de paiement de la République portuguesa.

118 Il ya lieu, d'une part, de constater que, contrairement à ce que soutient la République portuguesa, l'arrêt C-290/18 n'a pas été exécuté.

119 De otra parte, s'agissant de la demande de este Estado miembro de reducción progresiva del astreinte en función de los progresos realizados en la ejecución del arresto C-290/18, il ya lieu de rappeler que, incluso si, para garantizar la ejecución completa de l'arrêt de la Cour, l'astreinte doit être exigée dans son intégralité jusqu'à ce que l'État membre ait pris toutes les mesures nécessaires pour mettre fin au manquement constaté, dans sures cas spécifiques, toutefois, une sanction qui tient compte des progrès éventuellement réalisés por l'État membre dans l'exécution de ses obligations peut être envisagée (arrêt du 31 de mayo de 2018, [Comisión/Italia](#) , C-251/17, EU:C:2018:358, punto 83 y jurisprudencia citada).

120 O, en particulier, les mesures à adopter sont de nature administrative o técnica. En efecto, los planes de protección de sitios biogeográficos deben establecerse con todas las series científicas necesarias para asegurar una protección eficaz de la fauna y la flor presentes en cada SIC en causa. Para autant, el recurso de las propias escrituras de la República portuguesa, y más particular de son mémoire en duplique, que, en vue de classer como ZSC les SIC en cause, solo 6 decretos sur 61 ont été publiés, le 6 fevrier 2025, pour le premier d'entre eux et, le 20 mars. 2025, para los cinco otros. O, teniendo en cuenta la importancia del efecto de red en la estrategia Natura 2000, en lugar de conservar un efecto combinado de sanciones financieras, justamente por lo que la última de las 61 preocupaciones de la ZSC se beneficia de una protección adecuada.

121 Cuenta del conjunto de circunstancias del presente asunto, la Cour considère comme approprié de condamner la République portuguesa à payer à la Commission une astreinte de 41 250 euros por día de retardo, correspondiente a 55 sitios que no son todos los protegidos x 750 euros, en la mise en œuvre des mesures nécessaires pour se

conforme à l'arrêt C-290/18, à compter de la date du prononcé du présent arrêt et jusqu'à l'exécution complète de l'arrêt C-290/18, avec une dégressivité de 750 euros par jour et par site d'importance communautaire qui aura été mis en conformité avec cet arrêt, applicable à la suite de l'information complète et précise de la Commission à cet égard.

Sur les dépens

122 Aux termes del artículo 138, párrafo 1, du règlement de procédure de la Cour, toute partie qui succombe est condamnée aux dépens, s'il est conclu en ce sens. La Commission ayant conclu à la condamnation de la République portuguese et celle-ci ayant succombé en ses moyens, il ya lieu de la condamner à supporter, outre ses propres dépens, ceux exposés par la Commission.

Por estos motivos, la Cour (huitième chambre) declara y arrête:

- 1) En n'ayant pas pris l'ensemble des mesures nécessaires que comporte l'exécution de l'arrêt du 5 septembre 2019, [Comisión/Portugal \(Désignation et Protection de Zones Spéciales de Conservation\)](#) (C - 290/18, EU:C:2019:669), la République Portugaise a manqué aux obligaciones qui lui incombent en vertu de l'article 260, apartado 1, TFUE.**
- 2) La República portuguesa está condenada al pago de la Comisión Europea:**
 - **un somme forfaitaire d'un montant de 10 millones de euros ;**
 - **dans le cas où le manquement constaté au point 1 du dispositif persisterait à la date du prononcé du présent arrêt, une astreinte journalière d'un montant de 41 250 euros à compter de cette date et jusqu'à l'exécution complète de l'arrêt du 5 septembre 2019, [Comisión/Portugal \(Désignation et Protection de Zones Spéciales de Conservation\)](#) (C - 290/18, EU:C:2019:669), avec une dégressivité de 750 euros par jour et par site d'importance communautaire qui aura été mis en conformité avec cet arrêt, applicable à la suite de l'information complète et précise de la Commission à cet égard.**
- 3) La República portuguesa está condenada aux dépens.**

Firmas