

ECLI:NL:RBMNE:2026:3

Instantie	Rechtbank Midden-Nederland
Datum uitspraak	05-01-2026
Datum publicatie	05-01-2026
Zaaknummer	16/179543-24 (P)
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie	Eergelateerde moord op achttienjarige vrouw bewezen. Dertig jaar gevangenisstraf voor vader, die een leidende rol heeft gehad en vervolgens is gevlucht. Twintig jaar gevangenisstraf voor haar twee broers.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Strafrecht

Zittingsplaats: Lelystad

Parquetnummer: 16/179543-24 (P)

Tegenspraak (art. 279 Sv)

Vonnis van de meervoudig kamer van 5 januari 2026 in de strafzaak van:

[verdachte] ,

geboren op [1972] in [geboorteplaats] (Syrië),

Vertrokken Onbekend Waarheen (VOW),

hierna: [verdachte] .

1 ZITTING

De strafzaak van [verdachte] is inhoudelijk behandeld op de openbare zittingen van 27 november, 28 november en 1 december 2025. Het onderzoek is gesloten op 5 januari 2026.

Op de zitting waren aanwezig:

- de officieren van justitie: mrs. B. Niks en A.E. Lohuis (hierna gezamenlijk: de officier van justitie);
- de gemachtigde advocaat van [verdachte] : mr. E. Albayrak, advocaat te Heerenveen;
- de nabestaanden [naam 1] , [naam 2] , [naam 3] en [naam 4] ;
- de tolken L. Hannouf en W. Fade, geregistreerde en beëdigde tolken in de Arabische (Syrische-Libanese) taal voor de nabestaande [naam 1] ;

- [naam 5] , medewerker [instelling] , en [naam 6] , slachtoffercoördinator Openbaar Ministerie;
- de deskundige [naam 7] , cultureel antropoloog en arabist;
- de deskundigen [naam 8] en [naam 9] , deskundigen digitale technologie bij het Nederlands Forensisch Instituut (hierna: NFI);
- [medeverdachte 1] , hierna te noemen: [medeverdachte 1] , medeverdachte in de gelijktijdige behandelde zaak met parketnummer 16/181375-24, en zijn advocaat: mr. J.T.H.M. Mühren, advocaat te Purmerend;
- de tolk J. Labban, geregistreerd en beëdigd tolk in de Arabische (Syrische-Libanese) taal voor [medeverdachte 1] ;
- [medeverdachte 2] , hierna te noemen: [medeverdachte 2] , medeverdachte in de gelijktijdig behandelde zaak met parketnummer 16/181067-24, en zijn advocaat: mr. N. Hendriksen, advocaat te Hoorn.

2 TENLASTELEGGING

De officier van justitie beschuldigt [verdachte] ervan dat hij, samengevat,

in de periode van 27 mei 2024 tot en met [2024] in Lelystad, Huizen, Rotterdam en/of [plaats 1] samen met (een) ander(en) opzettelijk en met voorbedachten rade zijn dochter [slachtoffer] ([slachtoffer]) van het leven heeft beroofd.

De volledige tekst van de beschuldiging staat in bijlage I bij dit vonnis.

3 BEWIJS

3.1. Standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie stelt zich op het standpunt dat kan worden bewezen dat [verdachte] het ten laste gelegde medeplegen van moord heeft gepleegd.

3.2. Standpunt van de verdediging

De advocaat van [verdachte] verzoekt de rechtbank om [verdachte] partieel vrij te spreken van de ten laste gelegde voorbedachten rade en medeplegen.

De advocaat van [verdachte] voert verschillende verweren over het bewijs. Deze worden - voor zover van belang voor de beoordeling - hierna besproken onder paragraaf 3.3.

3.3. Oordeel van de rechtbank

3.3.1. Bewijsmiddelen

De rechtbank oordeelt dat het ten laste gelegde medeplegen van moord is bewezen. De rechtbank baseert dit oordeel op de bewijsmiddelen¹ die in bijlage II van dit vonnis staan. Hieronder volgt een opsomming van de in die bijlage opgenomen bewijsmiddelen:

- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar de plaats delict, zie bijlage II punt 1;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar de plaats delict met fotobijlage, zie bijlage II punt 2;

- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar het stoffelijk overschot van het slachtoffer, zie bijlage II punt 3;
- rapport van arts en forensisch patholoog drs. [naam 10] inhoudende een onderzoek naar de mogelijke doodsoorzaak, zie bijlage II punt 4;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar forensisch overlijdensonderzoek van het slachtoffer, zie bijlage II punt 5;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA dr. [naam 11] inhoudende een DNA-onderzoek naar de tape, zie bijlage II punt 6;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek kras-, indruk- en vormsporenonderzoek ing. [naam 12] inhoudende een vergelijkend en reconstructie-onderzoek aan tapedelen naar aanleiding van het aantreffen van een stoffelijk overschot, zie bijlage II punt 7;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA dr. [naam 11] inhoudende een DNA-onderzoek van de vingers van het slachtoffer, zie bijlage II punt 8;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA dr. [naam 11] inhoudende een DNA-verwantschapsonderzoek, zie bijlage II punt 9;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar het telefoonnummer van [verdachte] , zie bijlage II punt 10;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar een chatgesprek tussen [verdachte] en zijn (ex-)partner waarin hij een bekentenis aflegt, zie bijlage II punt 11;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende forensisch onderzoek woning [adres 1] in [plaats 1] , zie bijlage II punt 12;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek niet-humane biologische sporen [naam 13] MSc inhoudende onderzoek naar diatomeeën, zie bijlage II punt 13;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar belangrijke locaties 1 en 2, zie bijlage II punt 14;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar aankomst van [verdachte] op de Knardijk/plaats delict, zie bijlage II punt 15;
- rapport van NFI-deskundige forensisch onderzoek Digitale Technologie met specialisatie data-analyse [naam 8] , MSc inhoudende onderzoek naar data-analyse van de vier aangetroffen telefoons van [medeverdachte 2] , [medeverdachte 1] en het slachtoffer, zie bijlage II punt 16;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar chatgesprekken aangetroffen op de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] , zie bijlage II punt 17;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar de verwijderde geluidsopnames op de telefoon van [medeverdachte 2] , zie bijlage II punt 18;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende aanvullend onderzoek naar de verwijderde geluidsopnames op de telefoon van [medeverdachte 2] , zie bijlage II punt 19;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar een chatgesprek op de telefoon van [medeverdachte 2] over de zilveren plakband, zie bijlage II punt 20;
- proces-verbaal van bevindingen inhoudende onderzoek naar een tapgesprek over de Adidas schoenen van [medeverdachte 1] , zie bijlage II punt 21.

3.3.2. Bewijsoverwegingen

Inleiding

In de ochtend van [2024] werd het levenloze lichaam van [slachtoffer] door een boswachter gevonden in natuurgebied de Oostvaardersplassen. [slachtoffer] lag in een ondiep water aan de Knardijk, op haar buik, met de armen op de rug. Haar polsen, enkels en mond waren strak omwikkeld met ducttape. Haar telefoons en andere persoonlijke spullen lagen ook in het water.

Snel werd duidelijk dat haar gewelddadige dood het slotstuk was van een langdurig familiedrama. [slachtoffer] is het vijfde van de negen kinderen van medeverdachte [verdachte] . [medeverdachte 1] en medeverdachte [medeverdachte 2] zijn respectievelijk het tweede en derde kind.

De keuzes en het gedrag van [slachtoffer] werden binnen de familie [achternaam van verdachte en medeverdachtendachten] breed afgekeurd, met name haar wens om geen hoofddoek te

dragen en haar omgang met jongens. Bij het gezin was al jaren hulpverlening betrokken en de conflicten hebben er toe geleid dat [slachtoffer] meermalen uit huis is geplaatst. In mei 2024 is [slachtoffer] teruggekeerd naar haar familie maar op 22 mei 2024 heeft ze de ouderlijke woning toch weer verlaten om bij een vriend te verblijven. Meerdere gezinsleden waren boos op [slachtoffer] , vooral nadat zij in de nacht van 25 op 26 mei 2024 live op TikTok was verschenen zonder hoofddoek, en over haar familie had gesproken.

Op 27 mei 2024 hebben [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] de verblijfplaats van [slachtoffer] in Rotterdam achterhaald en haar opgehaald. Met zijn drieën zijn ze naar de Oostvaardersplassen gereden. [verdachte] is vanuit zijn woonplaats [plaats 1] hun kant op gereden en kwam daar na middernacht aan. Na een verblijf van ongeveer een uur aan de Knardijk zijn [verdachte] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] zonder [slachtoffer] naar hun huis in [plaats 1] gereden. In de dagen erna heeft [verdachte] in chatberichten aan zijn vrouw en in e-mails aan de Telegraaf aangegeven dat hij, en hij alleen, [slachtoffer] heeft gedood, in een vlaag van woede. [medeverdachte 2] en [medeverdachte 1] ontkennen dat zij een aandeel hebben gehad in de dood van hun zus. Zij zouden haar juist hebben willen beschermen tegen de woede van vader. Op de Knardijk zou [verdachte] met [slachtoffer] zijn weggelopen om te praten, om na enige tijd zonder haar weer terug te komen: ze was boos weggerend, zou [verdachte] hebben gezegd.

De rechtbank moet de vraag beantwoorden of bewezen is dat [verdachte] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] hun dochter/zus hebben gedood. Hiertoe zal de rechtbank uiteenzetten wat vast staat over de gebeurtenissen van 27 en [2024] . Vervolgens zal hier juridische duiding aan worden gegeven.

Doodsoorzaak

De patholoog concludeert dat de bevindingen van de sectie iets waarschijnlijker zijn onder het scenario van verdrinking dan onder het scenario van samendrukkende krachtsinwerking aan de hals. De patholoog beschrijft dat er aanwijzingen zijn voor samendrukkende krachtsinwerking aan de hals (met hierdoor mogelijk het verlies van het bewustzijn), voorafgaand aan deze verdrinking.

Tussenconclusie

De rechtbank concludeert dat het overlijden van [slachtoffer] het best verklaard kan worden door verdrinking, waarvoor er eerst verwurging heeft plaatsgevonden.

De gebeurtenissen op 27 en [2024]

1. [slachtoffer] in Rotterdam opgehaald

Uit de in telefoons aangetroffen chatgesprekken blijkt dat [verdachte] , [medeverdachte 2] en [medeverdachte 1] op 27 mei 2024 druk waren om [slachtoffer] op te sporen en verdere maatregelen te treffen. Zo meldde [medeverdachte 2] aan [medeverdachte 1] dat zij zo snel mogelijk van haar verlost moesten raken en bespraken de drie verdachten in een gezamenlijke chatgroep manieren om haar te vinden. Bijvoorbeeld door de verloofde van [medeverdachte 2] , genaamd [naam 14] , de enige van de familie met wie [slachtoffer] nog contact had, kleding aan [slachtoffer] te laten geven, waartussen een GPS-tracker kon worden verstopt.

In de loop van de dag lukte het [medeverdachte 2] en [medeverdachte 1] via tussenpersonen te achterhalen dat [slachtoffer] in Rotterdam bij een vriend genaamd [naam 19] verbleef, waarna zij haar zijn gaan ophalen. Onderwijl plaatste [verdachte] in de chatgroep berichten waarin hij instructies gaf. Zo spoorde [verdachte] zijn zoons aan om geen vingerafdrukken achter te laten en geen banken te gebruiken (kennelijk om ook geen digitale sporen na te laten).

2. De autorit naar de Knardijk in Lelystad

Tijdens de rit vanuit Rotterdam ontvingen de broers steeds aanwijzingen van [verdachte] , o.a. over de te volgen route en het vermijden van hoofd- en snelwegen. Over wat er met [slachtoffer] moest gebeuren schreef [verdachte] om 22:09 uur:

*"En onderzoek de weg, waar een ingang naar een meer die ver van hier is, dump haar daarin. Het moet diep zijn. Verzwaar haar bij haar benen. Laat de vissen haar opeten. Dat er geen sporen van haar te vinden zijn."*²

Ook gaf hij instructies over het wissen van gegevens op de telefoon van [slachtoffer] . Veel berichten van met name [medeverdachte 1] zijn gewist, maar uit de gevolgde route en de teruggevonden reacties van de broers blijkt dat zij met hun vader meewerkten en meedachten. Zo werd er vanaf de telefoon van [medeverdachte 2] een bericht gestuurd dat ze ([slachtoffer]) het gaat vermoeden. Ook werd vanaf de telefoon van [medeverdachte 2] bericht: *"Ik zweer op God dat het bos beter was"*³ , wat gezien het verband een verwijzing moet zijn naar een geschikte locatie om [slachtoffer] te doden.

Om 23:36 uur berichtte [verdachte] dat hij naar hen onderweg was. Om 23:55 uur schreef [verdachte] :

"Ik heb plakband mee voor de mond, en om de handen en de benen vast te binden. Daarna haar in zee gooien met verzwaring aan haar benen." ⁴

Om 00:16 uur reageerde [verdachte] in de chatgroep met de afbeelding van een duimpje op het bericht *"Komen we samen aan."*, wat door [medeverdachte 2] of [medeverdachte 1] moet zijn gestuurd.⁵ Ook nu werd actief meegedacht met [verdachte] . Dit volgt bijvoorbeeld uit een bericht dat om 00:19 uur vanaf de telefoon van [medeverdachte 2] is gestuurd: *"Is er een meer? Daarnaast."*⁶

Om 00:22 uur schreef [verdachte] dat hij ongeveer was aangekomen. Na dit bericht was er pas om 01:24 uur weer contact in de chatgroep. In de tussentijd is er geen communicatie geweest tussen de telefoons van de verdachten. Daaruit concludeert de rechtbank dat [verdachte] na 00:22 uur bij [medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [slachtoffer] was.

3. Op de Knardijk: belangrijke locaties en de plaats delict

Van 00:28 tot 00:42 uur heeft de telefoon van [medeverdachte 1] een locatie op de Knardijk, 1,4 kilometer ten zuiden van de plaats delict, als belangrijke locatie geregistreerd.⁷ Zowel de telefoon van [medeverdachte 2] (om 00:23 uur) als de iPhone 8 van [slachtoffer] (om 00:32:14 en 00:32:19 uur) registreerden GPS-locaties bij deze belangrijke locatie 1. De rechtbank constateert dat [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] toen samen waren. Ook [verdachte] was inmiddels ter plaatse, zo is hierboven aangegeven.

Tussen 00:28 uur en 01:03 uur was de iPhone 8 van [slachtoffer] bijna voortdurend verbonden met de persoonlijke WiFi-hotspot van de telefoon van [medeverdachte 1] . Aangezien telefoons in elkaars nabijheid (maximaal ongeveer 10 meter) moeten zijn voor verbinding via WiFi-hotspot en [medeverdachte 1] zijn telefoon steeds bij zich had, constateert de rechtbank dat [medeverdachte 1] deze hele tijd bij [slachtoffer] in de buurt is geweest.

Tussen 00:31 uur en 00:39 uur zijn uit de iPhone 8 van [slachtoffer] chats van Instagram en WhatsApp verwijderd. Om 00:48 uur is er een grote hoeveelheid fotos en videos van haar telefoon verwijderd. Kort daarna, om 00:49 uur, werd er nog één video verwijderd.

Belangrijke locatie 2 en verplaatsingen [medeverdachte 1] en [slachtoffer]

Vanaf 00:50 tot 01:25 uur registreerde de telefoon van [medeverdachte 1] een volgende belangrijke locatie op de Knardijk, ter hoogte van de plaats delict. [medeverdachte 1] heeft zich

dus tussen 00:42 en 00:50 uur verplaatst van belangrijke locatie 1 naar deze belangrijke locatie 2.

De enge plaats delict waar [slachtoffer] is gevonden, ligt naast een smal pad dat vanaf de Knardijk met een trap naar beneden kan worden bereikt, de enige trap in de nabije omgeving. De afstand tussen belangrijke locatie 2 op de Knardijk en de enge plaats delict is ongeveer 130,5 meter. Het hoogteverschil tussen deze twee plekken bedraagt 5,74 meter. Gezien de actieradius van 230,92 meter past de registratie van belangrijke locatie 2 bij een verblijf van [medeverdachte 1] bij de enge plaats delict.

De telefoon van [slachtoffer] registreerde om 01:01 uur een afdaling van één verdieping en de telefoon van [medeverdachte 1] registreerde om 01:03 uur twee verdiepingen omlaag.⁸ De zaklamp van de telefoon van [medeverdachte 1] stond tussen 00:57 uur en 01:21 uur bijna voortdurend aan.

Tussen 0:59:55 uur en 1:04:12 uur heeft de telefoon van [slachtoffer] een verplaatsing van 138,6 meter geregistreerd, ongeveer de afstand van belangrijke locatie 2 naar de enge plaats delict. Vanaf 1:04:12 uur heeft haar telefoon geen enkele activiteit meer geregistreerd. Deze telefoon is ruim 8 uur later door de politie vlakbij haar stoffelijk overschot aangetroffen. Hieruit volgt dat zij zich om 1:04:12 uur op de enge plaats delict bevond, om bij leven niet meer te vertrekken.

De telefoon van [medeverdachte 1] registreerde tussen 01:23 uur en 1:26 uur⁹ een stijging van twee verdiepingen.

Gelet op deze bevindingen gaat de rechtbank ervan uit dat [medeverdachte 1] naar de enge plaats delict is gelopen rond het tijdstip dat [slachtoffer] ook naar de enge plaats delict is verplaatst. Hij was bij de enge plaats delict toen [slachtoffer] werd getapet en in het water gegooid, waarna hij vanaf 01:23 uur weer terug is gelopen naar de Knardijk.

Locatie [medeverdachte 2]

In de Samsung telefoon van [medeverdachte 2] heeft het NFI geen registratiefunctie van hoogteverschil aantreffen, zodat langs die weg niet kan worden vastgesteld of [medeverdachte 2] wel of niet van de Knardijk naar de enge plaats delict is afgedaald.

Na de registratie van de GPS-locatie bij belangrijke locatie 1 om 00:23:55 uur is de volgende GPS-locatie van deze telefoon pas om 01:26:55 uur geregistreerd, op de route van de terugweg. Aan deze registraties kan dan ook niet worden ontleend dat [medeverdachte 2] zich eveneens naar de directe omgeving van de enge plaats delict heeft verplaatst. Een dergelijke verplaatsing is echter ook niet uitgesloten.

De Google Fit app van de telefoon van [medeverdachte 2] heeft tussen 00:57 uur en 01:23 uur stappen en afstanden geregistreerd.¹⁰ Tussen 00:57 uur en 01:04 uur registreerde de app 220 stappen met een afstand van 138,08 meter. Dit is een opvallende overeenkomst met tijdstip en afstand van de verplaatsing van [slachtoffer] naar de enge plaats delict.

4. Gezamenlijk vertrek en wissen van sporen

[medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [verdachte] zijn rond 01:25 uur vanaf de Knardijk vertrokken. [medeverdachte 1] reed met zijn vader mee en [medeverdachte 2] reed in zijn eigen auto. Uit cameraregistraties en GPS-locaties volgt dat de verdachten gezamenlijk richting [plaats 1] zijn gereden.

Toen [medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [slachtoffer] nog op de heenweg waren naar de Knardijk, was er in de verschillende chatgroepen van de familie al door [verdachte] en [medeverdachte 2] aangegeven dat er chats/gesprekken gewist moesten worden, blijkbaar omdat er veel boze berichten waren waarin [slachtoffer] dood werd gewenst.

Op [2024] heeft [medeverdachte 2] in de chatgroep van de jongere familieleden gezegd dat zij berichten moesten wissen. Op 29 mei 2024 liet [medeverdachte 2] weten dat de hele chatgroep moest worden verwijderd. Van de telefoon van [medeverdachte 2] zijn audiobestanden van 28 mei verwijderd. Op de telefoon van [medeverdachte 2] is een Snapchat opname achterhaald, waarin te horen is dat (vermoedelijk) [medeverdachte 1] tegen [medeverdachte 2] zegt dat communicatie via Snapchat veiliger is en er chats moeten worden gewist. Op 31 mei 2024 stuurt [verdachte] een Telegram bericht naar [medeverdachte 1] over het wissen van berichten.

Naast het wissen van gegevens op telefoons zijn ook op andere manieren sporen verwijderd. Zo heeft [medeverdachte 2] op 29 mei 2024 aan [medeverdachte 1] geschreven:

"Als de zilveren plakband hier is, gooi hem weg. Snel". 11

Dit bericht is gestuurd vlak voordat de politie de woning kwam doorzoeken. Hieruit volgt dat [medeverdachte 2] wist dat bij het ombrengen van [slachtoffer] een rol ducttape was gebruikt, en dat hij wilde voorkomen dat de politie deze zou vinden. Verder valt op dat [medeverdachte 2] tegen de politie heeft gezegd dat hij niet wist waar zijn vader was, terwijl hij [verdachte] toen al had geholpen bij zijn vlucht naar Syrië. Tot slot zit er een gesprek van 30 mei 2024 in het dossier, waaruit volgt dat [medeverdachte 2] en [medeverdachte 1] afstemmen wat zij tegen anderen gaan verklaren over de oorzaak van de dood van [slachtoffer]. Vervolgens heeft [medeverdachte 2] aan zijn familie duidelijk gemaakt dat zij allemaal hetzelfde moesten verklaren. Al deze gedragingen duiden op pogingen van [medeverdachte 2] en [medeverdachte 1] om sporen te wissen en een gezamenlijk verhaal te creëren.

DNA-onderzoek

Er is DNA-onderzoek uitgevoerd op bemonsteringen van onder de nagels van [slachtoffer] en op de ongeveer 18,5 meter tape waarmee [slachtoffer] was vastgebonden.

In de bemonsteringen van onder de nagels van de linker ringvinger, de rechter middelvinger en de rechter pink van [slachtoffer] is een DNA-profiel met een hoge bewijskracht aangetroffen van een onbekende [persoon]. DNA van dezelfde onbekende [persoon] is aangetroffen op delen van de tape, namelijk op het mondstukje links, de enkels en op een los aangetroffen tapefragment.

Op basis van het verwantschapsonderzoek kan de rechtbank met een hoge mate van waarschijnlijkheid vaststellen dat onbekende [persoon] de biologische vader van [slachtoffer], [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] is, oftewel [verdachte].

Tussenconclusie

Gelet op deze bevindingen, met inachtneming van de rest van het dossier, leidt de rechtbank af dat [verdachte] de tape om [slachtoffer] polsen, enkels en hoofd heeft gewikkeld. De rechtbank gaat ervan uit dat het celmateriaal van [verdachte] onder de nagels van [slachtoffer] terecht is gekomen in de momenten voor haar dood, bij verzet door [slachtoffer] of tijdens het tapen.

Diatomeeënonderzoek

Op de veters van de zwarte Adidas-schoenen die [medeverdachte 1] op 27 en [2024] droeg, zijn diatomeeën aangetroffen. Diatomeeën zijn eencellige algen die in alle oppervlaktewateren en op vochtige plaatsen in de bodem voorkomen. Deze sporen zijn vergeleken met de referentiemonsters van de enge plaats delict. De deskundige concludeert dat de resultaten van het diatomeeënonderzoek aan de schoenen veel waarschijnlijker zijn wanneer de sporen afkomstig zijn van de vindplaats van [slachtoffer] dan wanneer de sporen afkomstig zijn van een willekeurige andere locatie.

De verdediging stelt dat deze sporen van secundaire overdracht afkomstig moeten zijn, omdat [verdachte] op de enge plaats delict is geweest en de schoenen van [medeverdachte 1] en

[verdachte] op dezelfde deurmat hebben gestaan. De rechtbank verwerpt dit verweer gezien de hierboven weergegeven conclusie van de deskundige. Bovendien staat er in het rapport dat veters die niet recent in contact zijn geweest met oppervlaktewater of tijdelijk droogvallende bodem, meestal geen diatomeeën bevatten. De rechtbank stelt vast dat er wel heel intensief contact zou moeten zijn geweest tussen de schoenen van [medeverdachte 1] en [verdachte] om de relatief grote hoeveelheid diatomeeën secundair op veters over te dragen. Van zulk intensief contact lijkt geen sprake als schoenen alleen maar bij elkaar hebben gestaan.

Tussenconclusie

De rechtbank oordeelt dat uit de bevindingen van de deskundige over de diatomeeën, met inachtneming van de rest van het dossier, volgt dat [medeverdachte 1] op de enge plaats delict is geweest. Dit ondersteunt de andere bevindingen over de aanwezigheid van [medeverdachte 1] op de plaats delict, met name afkomstig uit zijn telefoon.

Conclusie ten aanzien van de gebeurtenissen

Uit de onderzoeksbevindingen en de eigen mededelingen van [verdachte] volgt dat hij op Knardijk is geweest en [slachtoffer] op de plaats delict heeft gedood.

De verklaringen van [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] over de insteek van hun zoektocht naar het slachtoffer en de gebeurtenissen bij de Knardijk worden weerlegd door de bevindingen in het dossier. Hun verklaringen over hun eigen beperkte betrokkenheid bij de dood van het slachtoffer zijn in het licht van de onderzoeksbevindingen ongeloofwaardig. [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] hebben hun zus geenszins willen beschermen tegen de woede van vader, zoals zij hebben verklaard, maar haar integendeel naar een afgelegen plek gebracht waar zij volgens plan is gedood.

Aan de overtuiging van de rechtbank ten aanzien van de nauwe betrokkenheid van [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] bij de dood van hun zusje draagt het volgende bij. Beiden verklaren dat zij genoeg namen met de mededeling van vader dat [slachtoffer] boos was weggelopen, waarna zij naar huis zijn gegaan. Onder de gegeven omstandigheden is het al onvoorstelbaar dat je je zusje van net achttien, voor wie je zojuist naar de andere kant van het land bent gereden om haar op te halen, in het holst van de nacht op een afgelegen plek als de Oostvaardersplassen zou achterlaten.

Daar komt bij dat uit de achterhaalde berichten niet blijkt dat de verdachten zich zorgen om haar maakten of zich afvroegen waar zij was. Sporen wissen was hun enige zorg. Helemaal onvoorstelbaar is dat ze ook geen enkele poging hebben gedaan om haar te bellen. Verdachten geven aan dat ze dat niet konden, omdat [slachtoffer] de familie had geblokkeerd. Maar ook uit hun eigen verklaringen blijkt dat [naam 14], de verloofde van [medeverdachte 2] niet was geblokkeerd en in de periode kort voor haar dood nog steeds contact met [slachtoffer] onderhield. Dat de verdachten (ook) niet hebben geprobeerd om via de verloofde [slachtoffer] te (laten) bellen, 's nachts niet en de volgende ochtend ook niet, kan naar het oordeel van de rechtbank maar op één manier worden verklaard: zij wisten heel goed dat zij haar telefoons nooit meer zou opnemen omdat ze niet meer in leven was.

Juridische conclusies met betrekking tot de bewezenverklaring

Opzet op de dood

[verdachte]

Met de vaststelling dat [verdachte] zijn dochter heeft gekneveld en gewurgd, en haar met haar hoofd in het water heeft achtergelaten, is bewezen dat hij (vol) opzet heeft gehad op haar dood.

[medeverdachte 1] en [medeverdachte 2]

Hiervoor is al aangegeven dat de rechtbank geen geloof hecht aan de verklaringen van [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] dat zij niet wisten dat [slachtoffer] zou worden gedood. Evenmin gelooft de rechtbank dat zij van [verdachte] hadden aangenomen dat zij was weggerend. In dit verband is van belang dat het plan dat leidde tot de dood van [slachtoffer] vooraf in de chatgesprekken is besproken, tot en met een geschikte locatie en het gebruik van tape aan toe. Ook is gebleken dat [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] de instructies van [verdachte] opvolgden en met hem meedachten, waarbij [medeverdachte 2] zelfs een betere alternatieve moordplek (het bos) voorstelde. De rechtbank is er dan ook van overtuigd dat [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] op instructie van [verdachte] [slachtoffer] naar een afgelegen plek hebben gebracht waar zij moest worden gedood.

Ten aanzien van [medeverdachte 1] is de rechtbank op grond van de bewijsmiddelen ervan overtuigd dat hij op de enge plaats delict is geweest waar [slachtoffer] vastgetapet in het water is beland.

Ten aanzien van [medeverdachte 2] is niet vast te stellen wat zijn precieze feitelijke aandeel is geweest tijdens de laatste minuten van [slachtoffer] , en met name niet of hij op de enge plaats delict is geweest. Voor de schuldvraag maakt dit uiteindelijk niet uit. De rechtbank is er op basis van de bewijsmiddelen van overtuigd dat hij een essentieel aandeel heeft gehad bij de dood van zijn zusje. Samen met zijn broer en vader was hij onderdeel van het plan om haar te doden. Samen met zijn broer heeft hij haar opgehaald uit Rotterdam en naar de plaats delict gereden in de wetenschap wat haar stond te gebeuren.

Direct na de moord op zijn zusje is [medeverdachte 2] met zijn vader en broer naar het ouderlijk huis gegaan, waarna zij zich alle drie hebben ingespannen om sporen te wissen en de rol van met name [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] te verhullen. De rechtbank heeft sterk de indruk dat het steeds de bedoeling was dat [verdachte] , in een ver buitenland, alle schuld op zich zou nemen, om de broers zo uit de wind te houden.

Het motief van verdachten volgt duidelijk uit het dossier, en ondersteunt het opzet. De verdachten waren boos op [slachtoffer] omdat zij vreesden voor de eer van de familie. In de chatgesprekken is meermaals besproken dat zij door haar vrije gedrag de familie-eer had besmeurd en te schande gemaakt. Als oplossingen voor het gedrag van het slachtoffer zijn de opties verstoting, (aanzetten tot) zelfmoord en moord besproken. Uiteindelijk volgt uit de gesprekken dat de verdachten ervoor hebben gekozen om [slachtoffer] te doden, en zij hebben dit ook uitgevoerd.

De rechtbank concludeert dat [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] (vol) opzet op de dood van [slachtoffer] hebben gehad.

Voorbedachte raad

Voor een bewezenverklaring van voorbedachte raad moet komen vast te staan dat de verdachten zich gedurende enige tijd hebben kunnen beraden op het te nemen of het genomen besluit iemand van het leven te beroven en dat zij niet hebben gehandeld in een ogenblikkelijke gemoedsopwelling, zodat zij de gelegenheid hebben gehad na te denken over de betekenis en de gevolgen van hun voorgenomen daad en zich daarvan rekenschap te geven.

Vast staat dat het plan om [slachtoffer] te doden eerst in de berichten tussen verdachten is besproken en enkele uren later ook daadwerkelijk en op de besproken wijze (afgelegen plek, water, tape) is uitgevoerd. Dit valt niet te rijmen met de stelling van de verdediging dat in de onderlinge berichten enkel sprake is geweest van grote woorden die slechts in een opwelling of uit boosheid zijn gebruikt en niet waren gemeend.

De verdachten hebben daarbij ruim de gelegenheid gehad om na te denken over de betekenis en de gevolgen van hun voorgenomen daad en zich daarvan rekenschap te geven. Het is een lange rit van Rotterdam naar de Oostvaardersplassen. Ook [verdachte] heeft vanuit [plaats 1] een flink

stuk gereden. Daaruit vloeit uitdrukkelijk voort dat de verdachten met voorbedachte raad hebben gehandeld.

De verdediging stelt nog dat de aanvankelijke woede van [verdachte] was geluwd toen hij aan de Knardijk oog in oog met [slachtoffer] stond. Daarna zou haar houding hem weer boos hebben gemaakt, en zou hij haar in een ogenblikkelijke gemoedsopwelling hebben gedood, waardoor geen sprake zou zijn van voorbedachte raad. De rechtbank overweegt dat, wat hier ook van zij, het tijdelijk zakken en weer oplaaien van woede op geen manier afdoet aan het gegeven dat verdachten haar op planmatige wijze hebben omgebracht.

De verdachten hebben dus niet gehandeld in een ogenblikkelijke gemoedsopwelling en ook overigens is niet gebleken van contra-indicaties die aan het aannemen van voorbedachte raad in de weg staan.

Medeplegen

Voor het bewijs van medeplegen moet sprake zijn van een voldoende nauwe en bewuste samenwerking tussen verdachten. Gezien het hierboven geschetste feitencomplex is de rechtbank ervan overtuigd dat [verdachte] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] in de voorfase, tijdens en na het delict intensief hebben samengewerkt om hun zus en dochter te doden. Zij stonden continu met elkaar in contact en stuurden blijkens de berichten gezamenlijk aan op haar dood. In ieder geval [verdachte] en [medeverdachte 1] waren op de enge plaats delict toen [slachtoffer] werd gedood. De verdachten zijn samen naar huis vertrokken en hebben samengewerkt bij het wissen van sporen. Wie daadwerkelijk de hand aan [slachtoffer] heeft geslagen ([verdachte] in elk geval), is voor de vaststelling van medeplegen minder van belang, nu elk van de verdachten essentiële bijdragen heeft geleverd aan het overleg en de uitvoering.

Eindconclusie

De rechtbank oordeelt gelet op het vorenstaande dat wettig en overtuigend is bewezen dat [verdachte] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] zich schuldig hebben gemaakt aan het ten laste gelegde medeplegen van moord, zoals hieronder onder 3.4 omschreven.

3.4. Bewezenverklaring

De rechtbank verklaart bewezen dat [verdachte] :

in de periode van 27 mei 2024 tot en met [2024] te Lelystad tezamen en in vereniging met anderen zijn dochter [slachtoffer] opzettelijk en met voorbedachten rade van het leven heeft beroofd, door

- de keel en/of de hals al dan niet met een voorwerp dicht te knijpen, dicht te drukken, enige tijd dichtgeknepen en/of dichtgedrukt te houden, in elk geval op enige manier de ademhalingsbeweging, ademweg te belemmeren en/of te benauwen, en*
- de hals, de nek en/of het hoofd (strak) te (ver)binden met tape en/of de mond (strak) dicht te plakken met tape en*
- de polsen op de rug en/of de enkels (strak) bij elkaar te (ver)binden met tape en*
- vervolgens haar/ het lichaam in een (moeras)poel, althans in het water, te gooien, te duwen en/of te leggen.*

De rest van de tekst van de beschuldiging kan niet worden bewezen. [verdachte] wordt daarvan vrijgesproken.

De taal- en/of schrijffouten die in de tekst van de beschuldiging voorkomen zijn in de bewezenverklaring verbeterd. Dit benadeelt [verdachte] niet.

4 KWALIFICATIE EN STRAFBAARHEID

4.1 Kwalificatie

Het bewezen feit levert het volgende strafbare feit op:

medeplegen van moord.

4.2 Strafbaarheid feit en [verdachte]

Het feit is een strafbaar feit en [verdachte] is strafbaar als dader van dit feit.

5 STRAF

5.1. Vordering van de officier van justitie

De officier van justitie eist dat [verdachte] wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf van 25 jaren.

5.2. Standpunt van de verdediging

De advocaat van [verdachte] verzoekt de rechtbank om een lagere straf dan door de officier van justitie is gevorderd, op te leggen. Hierbij heeft de advocaat bepleit dat in soortgelijke zaken gevangenisstraffen tussen de 18 tot 20 jaren worden opgelegd. De raadsman heeft bepleit dat indien de rechtbank niet tot een bewezenverklaring van moord, maar wel doodslag komt, een gevangenisstraf van maximaal 10 jaar passend is vanwege straffen die worden opgelegd in soortgelijke zaken.

5.3. Oordeel van de rechtbank

Bij het bepalen van de aan [verdachte] op te leggen straf houdt de rechtbank rekening met de ernst van het gepleegde feit en de omstandigheden waaronder [verdachte] dit feit heeft gepleegd. Ook weegt de rechtbank het strafblad van [verdachte] en zijn persoonlijke omstandigheden mee, zoals van één en ander ter terechtzitting is gebleken. Daarbij heeft de rechtbank in het bijzonder het volgende in aanmerking genomen.

Ernst en omstandigheden van het feit

De moord op [slachtoffer] was het tragische dieptepunt van een familiegeschiedenis waarin onderdrukking van vrouwen een rode draad vormt. Deze onderdrukking was al lang voor de moord op [slachtoffer] begonnen want ook de zussen van [slachtoffer] zijn hiervan slachtoffer geweest, zo volgt uit politiemutaties, al lijken zij daar uiteindelijk in te hebben berust. Uit het dossier blijkt dat de gedachtewereld waar dit uit voortkomt het grootste deel van de familie in de ban hield, maar dat de tirannie vooral van [verdachte], [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] uitging. Het verlangen van [slachtoffer] om eigen keuzes te maken, werd niet gerespecteerd, waarbij de rechtbank opmerkt dat haar wensen totaal niet vreemd of extreem waren: het afleggen van de hoofddoek en het aangaan van relaties.

Thuis was zij niet vrij en ook niet veilig. Dreigen met geweld en dood was nooit ver weg, zo blijkt uit het dossier. Omdat [slachtoffer] bang was voor haar familie is zij meerdere malen uit huis geplaatst. Nadat zij op 22 mei 2024 wederom uit huis was gegaan, heeft zij nog vijf dagen geleefd.

Toen haar broers haar op 27 mei 2024 hadden opgespoord, wilde [slachtoffer] in eerste instantie niet meegaan. Uit angst heeft ze nog bedreigd zichzelf wat aan te doen. Op manipulatieve wijze hebben verdachten haar toen meegelokt. Zij hebben haar gezegd dat zij haar zouden beschermen en helpen

met het oplossen van de problemen. Uit verklaringen blijkt dat zij heeft vertrouwd op het woord van haar broers. Maar in plaats van hun zusje te beschermen, hebben zij haar naar een afgelegen gebied aan de Oostvaardersplassen gebracht in de wetenschap wat daar te gebeuren stond. De rechtbank heeft tijdens de schouw de plaats delict en de nabije omgeving bij avond waargenomen: een afgelegen en donkere plek waar [slachtoffer] geen enkele kans maakte tegen de overmacht van drie mannen. De wijze waarop zij om het leven is gebracht is gruwelijk geweest: aan handen en voeten getapet, haar mond afgeplakt en als een object in het water gegooid, waarschijnlijk al bewusteloos na verwurging. De verdachten zijn meteen daarna vertrokken en hadden het al direct over het wissen van sporen. De sociale media-applicaties, fotos en videos van [slachtoffer] zijn ook gewist, kennelijk mocht [slachtoffer] ook digitaal niet meer bestaan. Deze kille berekening staat in een scherp contrast met de rol van liefdevolle familieleden die zij zelf zeggen te zijn.

De verdediging heeft aangevoerd dat niet kan worden vastgesteld dat sprake is geweest van eerwraak. Als gezegd gaat de rechtbank uit van een planmatige moord in familieverband. Over het begrip eerwraak valt veel te zeggen en de rechtbank heeft zich hierover laten voorlichten. De rechtbank stelt in ieder geval vast dat de moord op [slachtoffer] een forse eengerelateerde component heeft. Daarnaast kan ook de typering femicide op deze moord worden gelegd.

De rechtbank oordeelt dat het motief voor deze moord zeer kwalijk is en daarmee strafverhogend. Het verlangen van [slachtoffer] naar persoonlijke vrijheid en een eigen leven was aanleiding om haar langdurig te beperken, tot de dood aan toe. De verdachten hebben onderdrukkende ideeën over de eer van de familie boven de menselijke waardigheid en het recht op leven gesteld.

Het is de taak van een ouder om zijn kind te steunen en tot bloei te laten komen. Waar [verdachte] zijn invloed had moeten aanwenden om bij te dragen aan het geluk van zijn kinderen, heeft hij het omgekeerde gedaan door samen met zijn zoons hun zus aan te vallen en zo het geluk van allen te vernietigen. Dat een vader, die zijn kind het leven heeft geschonken, zijn belangrijkste taak in het leven verzaakt en zijn kind ombrengt, is onbegrijpelijk en onverteerbaar.

Ook van de broers mocht worden verwacht dat zij hun jongere zus zouden steunen en helpen, en zij zijn hierin fataal tekortgeschoten. Wel weegt de rechtbank in strafverminderende zin mee dat [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] door hun vader zijn aangestuurd en onder zijn druk hebben gehandeld. Overigens zijn zij hierbij geenszins passieve instrumenten geweest, zo blijkt uit de berichten. Verder houdt de rechtbank rekening met hun jonge leeftijd en hoopt dat zij op een zeker moment het slechte van hun daad zullen inzien.

Persoonlijke omstandigheden van [verdachte]

De rechtbank heeft ten aanzien van de persoon van verdachte kennisgenomen van een uittreksel uit de Justitiële Documentatie betreffende [verdachte] van 20 november 2024. Hieruit blijkt dat [verdachte] niet eerder voor misdrijven is veroordeeld.

Strafkader

Zoals bij de strafoplegging voor iedere moord, is het moeilijk aan te sluiten bij algemene richtsnoeren voor de strafmaat, zo die al voorhanden zijn. Straffen, opgelegd in andere moordzaken, bieden weinig houvast omdat elk individueel geval, naast mogelijk verschillende strafdoelen, zijn specifieke dader-, slachtoffer- en delictkenmerken heeft. Niettemin wordt bij het bepalen van de straf voor de moord op [slachtoffer] de hoogte van opgelegde gevangenisstraffen in andere moordzaken in het oog gehouden.

De rechtbank is van oordeel dat de ernst van het bewezenverklaarde, mede vanuit een oogpunt van normbevestiging, vergelding en generale preventie, een onvoorwaardelijke gevangenisstraf rechtvaardigt. De rechtbank is van oordeel dat gelet op de ernst van het feit, zoals die blijkt uit wat hiervoor is overwogen, een gevangenisstraf van zeer lange duur passend en geboden is.

Hiervoor heeft de rechtbank het abjecte van [verdachte] handelen aangegeven. De rechtbank weegt nog zwaarder dan het Openbaar Ministerie mee dat hij een leidende rol heeft gehad, dat hij zijn zoons heeft betrokken bij het begaan van een gruwelijk misdrijf, dat hij uiterst berekenend te werk is gegaan en dat hij de moord met zijn eigen handen heeft uitgevoerd. Bovendien is hij na zijn daad direct gevlucht naar een land waar Nederland geen rechtshulprelatie mee heeft. Terwijl hij de mond vol heeft van eër, heeft hij op geen enkele wijze verantwoordelijkheid genomen voor zijn handelen, en heeft hij zijn familie in een deplorabele staat achtergelaten.

Gezien dit alles doet zich indringend de vraag voor of een vader die zich hier schuldig aan maakt, en ook nog meent dat hij in zijn recht staat (*de kwaadheid van een vader is gelijk aan de kwaadheid van de Heer* liet [verdachte] nadien weten¹²) niet het recht verspeeld heeft ooit nog deel uit te maken van de vrije samenleving, een vrijheid die hij zelf zo veracht. De rechtbank overweegt echter dat de Nederlandse jurisprudentie geen voorbeelden kent van een levenslange gevangenisstraf voor een enkelvoudig levensdelict, zonder recidive. Daarom zal worden gekozen voor de maximale tijdelijke gevangenisstraf.

De rechtbank legt aan [verdachte] een gevangenisstraf van dertig jaren op.

Tenuitvoerlegging van de straf

De gevangenisstraf zal worden tenuitvoergelegd binnen de penitentiaire inrichting, totdat aan [verdachte] voorwaardelijke invrijheidstelling wordt verleend.

6 IN BESLAG GENOMEN VOORWERPEN

6.1. Vordering van de officier van justitie

De officier van justitie vordert de verbeurdverklaring van de auto van [verdachte] , nu is gebleken dat met behulp van dit voorwerp de moord is gepleegd. Daarnaast vordert de officier van justitie de verbeurdverklaring van de telefoons van [slachtoffer] .

6.2. Standpunt van de verdediging

De advocaat van [verdachte] verzoekt om de teruggave van de auto. Volgens de advocaat is de auto van [verdachte] onvoldoende verweven met het plegen van het strafbare feit, met de auto zelf is evenmin een strafbaar feit gepleegd en deze is ook niet uit het strafbare feit verkregen.

6.3. Oordeel van de rechtbank

De rechtbank zal het volgende in beslag genomen voorwerp verbeurd verklaren, te weten:

- een auto van het merk Saab / 9-3 met kenteken [kenteken] , zwart, voorwerpsnummer MD2R024081_821298.

Met behulp van dit voorwerp is het bewezen verklaarde feit begaan. [verdachte] is met deze auto naar de plaats delict gereden en heeft na het plegen van de moord de auto gebruikt om te vluchten.

De rechtbank zal geen beslissing nemen over de in beslag genomen telefoons van [slachtoffer] , nu zij reeds hierover een beslissing in het vonnis van [medeverdachte 1] heeft gewezen.

7 TOEGEPASTE WETSARTIKELN

De opgelegde straf en beslissing op het beslag zijn gebaseerd op de volgende wetsartikelen:

- artikelen 33, 33a, 47 en 289 van het Wetboek van Strafrecht.

8 DE BESLISSING

De rechtbank:

Bewezenverklaring

- verklaart bewezen dat [verdachte] het feit heeft gepleegd, zoals hierboven in paragraaf 3 is omschreven;
- verklaart het overige dat in de beschuldiging staat niet bewezen en spreekt hem daarvan vrij;

Strafbaarheid feit

- verklaart het bewezenverklaarde strafbaar en kwalificeert dit zoals hiervoor in paragraaf 4 is vermeld;

Strafbaarheid [verdachte]

- verklaart [verdachte] strafbaar voor het bewezenverklaarde;

Straf

- veroordeelt [verdachte] tot een **gevangenisstraf** van **30 (dertig) jaren**;

Beslag

- verklaart het volgende voorwerp verbeurd:
 - o een auto van het merk Saab / 9-3 met kenteken [kenteken] , zwart, voorwerpnnummer MD2R024081_821298.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.M. Loots, voorzitter, mr. V.A. Groeneveld en mr. H.C. Piet, rechters, in tegenwoordigheid van mr. S.Z. Turan, griffier, en is in het openbaar uitgesproken op 5 januari 2026.

Bijlage I: de tenlastelegging

Aan [verdachte] is tenlastegelegd dat:

hij in of omstreeks de periode van 27 mei 2024 tot en met [2024] te Lelystad en/of Huizen en/of Rotterdam en/of [plaats 1] , in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen, zijn dochter [slachtoffer] opzettelijk en met voorbedachten rade van het leven heeft beroofd, door

- te slaan en/of te stompen en/of te duwen en/of te drukken en/of te knijpen tegen en/of op en/of in de armen en/of de benen en/of de schouders en/of de rug, in elk geval door de armen en/of de benen en/of de schouders en/of de rug (stevig) vast te pakken, althans een of meer (andere) vormen van fors geweld op en/of tegen het lichaam van [slachtoffer] uit te oefenen en/of

- de keel en/of de hals al dan niet met een voorwerp dicht te knijpen en/of dicht te drukken en/of enige tijd dichtgeknepen en/of dichtgedrukt te houden, in elk geval op enige manier de ademhalingsbeweging en/of ademweg te belemmeren en/of te benauwen, en/of

- de hals en/of de nek en/of het hoofd (strak) te (ver)binden met tape en/of de mond (strak) dicht te plakken met tape en/of

- de polsen op de rug en/of de enkels (strak) bij elkaar te (ver)binden met tape en/of

- (vervolgens) haar/ het lichaam in een (moeras)poel, althans in het water, te gooien en/of te duwen en/of te leggen.

Bijlage II: bewijsmiddelen

Aantreffen slachtoffer

1. Verbalisanten [verbalisant 1] en [verbalisant 2] hebben in een proces-verbaal van bevindingen van [2024] zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Op [2024] omstreeks 09.17 uur kwamen wij ter plaatse aan op de Knardijk nabij de Buizerdweg te Lelystad.

Ik, verbalisant [verbalisant 2] , hoorde dat getuige [naam 17] aangaf dat hij wist waar het lichaam lag en dit aan wilde wijzen. Hierop zijn wij met getuige [naam 17] meegelopen. Ik, verbalisant [verbalisant 2] , zag dat [naam 17] door een klaphek heenliep en rechtdoor liep een smal zandpad op met aan weerszijden water.

Wij zagen dat ongeveer na 100 meter aan de linkerzijde een schoen met een zwarte zool op de kop in het water dreef. Wij zagen dat een paar meter verderop een lichaam met de rug naar boven in het water dreef. Wij zagen dat de polsen van deze persoon vastgebonden waren op de rug met ducttape. Wij hebben verder niets aangeraakt en hebben een plaats delict ingericht. 13

Toen ik, verbalisant [verbalisant 2] , later met de collega's van de Forensische Opsporing naar de locatie van het lichaam liep om deze aan te wijzen, zag ik aan de rechterkant van het pad een zwarte handtas in het water liggen. Ik, verbalisant [verbalisant 2] , zag dat er een gedeelte van deze handtas boven het water uitstak. Ik, verbalisant [verbalisant 2] , zag dat de handtas evenwijdig lag als de locatie van de schoen. 14

2. Verbalisanten [verbalisant 3] en [verbalisant 4] hebben in een proces-verbaal van bevindingen met fotobijlage van 3 juni 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Visualisatie

- Meerdere foto's

Tijdens het onderzoek maakten wij foto's. Een selectie van de foto's is weergegeven in een fotomap, genummerd I tot en met 56, die als bijlage deel uitmaakt van dit proces-verbaal.

Bevindingen

Wij kregen van CPDU [naam 18] het verzoek om in samenwerking met team Nautisch als eerst de aangetroffen smartphones in het water veilig te stellen. Komend vanaf de Knardijk zagen wij aan de linkerzijde naast het pad, na ongeveer 100 meter een waterpoel (foto 1). In deze waterpoel waren door de betrokken collega's meerdere voorwerpen in het water gezien.

Wij zagen tussen de bomen door een zwarte schoen in het water liggen (foto 5). Deze dreef ongeveer drie meter van de kant in het water. Links van deze zwarte schoen zagen wij twee telefoons op de bodem liggen.

Vervolgens heeft de collega van team nautisch één voor één de telefoons uit het water gehaald, eerst een zwarte telefoon van het merk Samsung (SIN AAQS9821NL foto 12) en hierna nog een witte telefoon van het merk iPhone (SIN AAQS9820NL foto 13). De telefoons zijn onder water in een glazen pot gedaan. De telefoons werden in de potten met het water uit de waterpoel (spoedig) vervoerd naar de digitale recherche. 15

Op ongeveer één meter vanaf het geleachtige spoor (sporenbord 45) zagen wij op de rand van het pad, aan de linkerzijde een grijs stukje tape, gelijkend op ducttape (foto's 48 en 49). Ons werd verteld dat deze tape visueel overeen kwam met de tape, aangetroffen op het lichaam van het slachtoffer. Wij hebben het tape aangemerkt met sporenbord nummer 46 en veiliggesteld (SIN AAQS9868NL). 16

3. Verbalisant [vebalisant] heeft in een proces-verbaal van bevindingen met bijlagen van 31 mei 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Uit een door mij ontvangen rapport Dactyloscopisch Onderzoek van de Landelijke

Eenheid Dactyloscopie, blijkt dat een vergelijkend onderzoek met een dactyloscopisch spoor heeft geleid tot individualisatie van het spoor op een persoon, geregistreerd in de landelijke vinger- en handpalmafdrukken verzameling Havank (Het Automatische Vingerafdrukkensysteem Nederlandse Collectie), onder de volgende personalia:

Betrokkene

Achternaam: [achternaam van verdachte en medeverdachtendachten]

Voornamen: [slachtoffer]

Geboren: [2006]

Geboorteplaats: [geboorteplaats] in Syrie

Overleden: [2024]

Gemeente overlijden: [plaats 2]

Delictinformatie forensisch onderzoek

Delictinformatie: Lijk(vinding) niet natuurlijke dood

Datum onderzoek: [2024]

Plaats delict: Knardijk, Lelystad

Spoor

Spoornummer: PL0900-2024167267-205111

SIN: AAQD0944NL

Spoortype: Dacty

Spooromschrijving: Vingerafdruk 17

Twee dactyloscopische onderzoekers zijn ervan overtuigd dat het spoor door deze donor is geplaatst. De kans om deze mate van overeenkomst aan te treffen bij een willekeurig ander persoon is verwaarloosbaar klein. 18

Pathologisch onderzoek

4. Een deskundigenrapport van het NFI: "Forensisch pathologisch onderzoek naar aanleiding van een mogelijk niet-natuurlijke aard van overlijden" met bijlagen van 5 juli 2024 opgesteld door drs. [naam 10] , arts en forensisch patholoog, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

1 Overledene

Naam: [slachtoffer]

Bovengenoemde persoon is levenloos aangetroffen aan de Knardijk/ Buizerdweg in Lelystad op [2024] . 19

7 Conclusie

Bij forensisch pathologisch onderzoek op het lichaam van [slachtoffer] , 18 jaar oud geworden, kan gesteld worden dat:

- de kansverhouding al de forensisch pathologische bevindingen te doen **iets waarschijnlijker** tot **waarschijnlijker** is gegeven een overlijden door verdrinking dan door een overlijden door samendrukkende krachtsinwerking aan de hals;
- de kansverhouding al de forensisch pathologische bevindingen te doen **veel waarschijnlijker** is gegeven een overlijden door verdrinking dan door een overlijden door 'smoren'.

Indien er daadwerkelijk sprake was van een overlijden door verdrinking waren er aanwijzingen voor samendrukkende krachtsinwerking aan de hals (met hierdoor mogelijk het verlies van het bewustzijn) voorafgaand aan deze verdrinking.

Indien er daadwerkelijk sprake was van een overlijden door verdrinking kan aan de hand van de bevindingen niet geheel uitgesloten worden dat 'smoren' (met hierdoor mogelijk het verlies van het bewustzijn) is opgetreden voorafgaand aan deze verdrinking.

Verbale term Ordegrootte bewijskracht

Iets waarschijnlijker 2 - 10

Waarschijnlijker 10 - 100

Veel waarschijnlijker 100 - 10.000 20

5. Verbalisanten [verbalisant 5] en [verbalisant 6] hebben in een proces-verbaal forensisch overlijdensonderzoek persoon [slachtoffer] (20/05/2006) met bijlagen van 2 juli 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Onderzoek lichaam en lichaamsbemonsteringen

Wij zagen dat de overledene een jonge vrouw betrof. Zij was met tape omwikkeld rondom haar gelaat, hals en nek, haar enkels en haar polsen, zie foto 40. Wij zagen en voelden dat haar kleding doorweekt was en zagen over haar gehele lichaam diverse groene en bruine bladeren en kroos.

Wij zagen en voelden dat het tape rondom de polsen van het slachtoffer erg strak zat en uit meerdere lagen tape bestond, zie fotos 43 en 44. Verbalisant [verbalisant 6] verwijderde de tape van haar polsen en stelde de tape veilig voor aanvullend onderzoek, zie fotos 45 tot en met 48. Verbalisant [verbalisant 6] bemonsterde de rechter- en linkerpols op de aanwezigheid van biologische sporen. Wij bemonsterden de nagels van haar handen op de aanwezigheid van biologische sporen. De bemonsteringen werden door ons veilig gesteld.

Wij zagen dat het gelaat was omwikkeld met meerdere lagen grijskleurig tape en dat de tape een gedeelte van haar neus, haar gehele mond en nek bedekte. Wij zagen dat het haar over het gelaat en tussen de verschillende lagen tape vast zat. Het gelaat en ogen ware grotendeels bedekt door de vast-getapete haren. Wij zagen dat de tape over haar rechterneusgat zat, foto 49. Wij zagen, in en om het niet-bedekte neusgat, een witkleurig schuim dat, naarmate de tijd vorderde, toenam in volume.

Verbalisant [verbalisant 6] verwijderde de tape van haar gelaat ter hoogte van haar rechter wang, zie fotos 50 en 51. Tijdens het lossnijden van het tape zagen wij dat er meerdere lagen om het gelaat heen zaten en dat er tussen alle lagen plukken haar geplakt zaten, zie fotos 52 tot en met 53. Wij stelden vast dat de tape zeer strak en op een slordige manier, met meerdere lagen en deels gedraaid met daartussen het haar, was aangebracht. De wijze waarop de tape was aangebracht hebben wij geïnterpreteerd als zijnde dat de tape gehaast en op een agressieve wijze om het hoofd en de hals moet zijn gewikkeld. Verbalisant [verbalisant 6] stelde de tape veilig voor aanvullend onderzoek.

Wij zagen dat haar enkels aan elkaar waren gebonden doormiddel van meerdere lagen grijskleurig tape. Verbalisant [verbalisant 6] verwijderde de tape ter hoogte van haar rechter enkels, zie fotos 55 tot en met 57. Verbalisant [verbalisant 6] stelde de tape veilig voor aanvullend onderzoek. 21

Samenvatting

Op basis van wat door ons werd vastgesteld, alsmede de resultaten van de schouw, wordt gesteld dat:
- de genoemde persoon [slachtoffer] niet op natuurlijke wijze is overleden.

Biologische sporen

Spoornummer: PL0900-2024167267-205095

SIN: NAAA5059NL

Spooromschrijving: Nagel

Wijze veiligstellen: Bemonsterset

Datum/tijd veiligstellen: [2024] om 16:0 uur

Plaats veiligstellen: Bemonstering nagels 22

Sporendragers

Goednummer: PL0900-2024167267-3351105

SIN: AANQ9627NL

Kleur: Grijs

Bijzonderheden: Tape mond stukje los links

Goednummer: PL0900-2024167267-3351106

SIN: AAQS9880NL

Kleur: Grijs

Bijzonderheden: Tape om polsen

Goednummer: PL0900-2024167267-3351108

SIN: AAQS9879NL

Kleur: Grijs

Bijzonderheden: Tape hoofd/mond

Goednummer: PL0900-2024167267-3351109

SIN: AAQS9874NL

Kleur: Grijs

Bijzonderheden: Tape enkels 23

DNA

6. Een deskundigenrapport van het NFI: "Onderzoek naar biologische sporen en

DNA-onderzoek naar aanleiding van het aantreffen van het stoffelijk overschot van slachtoffer [slachtoffer] in Lelystad op [2024] " met fotobijlage van 27 augustus 2024 opgesteld door dr. [naam 11] , NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

3 Onderzoek naar biologische sporen

Tape, mond stukje los links_AAAQ9627NL

Het onderzoeksmateriaal betreft één strookje tape en is aangeleverd op/ingevouwen in een stuk schutvel.

De rugzijde van de tape is in twee delen bemonsterd en deze bemonsteringen zijn als AANQ9627NL#01 en #02 veiliggesteld voor een DNA-onderzoek. 24

Tape ,grijs op pad AAOS9868NL

Het onderzoeksmateriaal betreft een klein stukje (deels over elkaar geplakt) tape. De rugzijde van het stukje tape is bemonsterd en deze bemonstering is als AAQS9868NL#01 veiliggesteld voor een DNA-onderzoek. 25

Tape, enkels AAQS9874NL

Het onderzoeksmateriaal betreft meerdere (deels) over elkaar geplakte stukken tape en is aangeleverd tussen twee schutbladen. Er is één mogelijk originele uiteinde zichtbaar. Dit is bemonsterd en als AAQS9874NL#01 veiliggesteld voor een DNA-onderzoek.

Vervolgens zijn de stukken tape los gehaald van elkaar. Hierbij zijn 21 afzonderlijke stukken tape vrijgekomen. Zeven mogelijk originele uiteinden (op stroken 3, 4, 12, 13, 17, 18 en 21) zijn bemonsterd en deze bemonsteringen zijn als AAQS9874NL#02 tot en met #08 veiliggesteld voor een DNA-onderzoek.

Bij het dactyloscopisch onderzoek zijn zes dactyloscopische fragmenten aangetroffen. Deze zijn bemonsterd en de bemonsteringen zijn als AAQS9874NL#09 tot en met #13 veiliggesteld voor een DNA-onderzoek. 26

4. DNA-onderzoek 27

SIN	Omschrijving bemonstering
-----	---------------------------

AANQ9627NL#01	rugzijde, linkerdeel
AAQS9868NL#01	rugzijde
AAQS9874NL#03	uiteinde strook 4
AAQS9874NL# 10	dactyloscopisch fragment op strook 3

7 Resultaten, interpretatie en conclusie van het onderzoek

In onderstaande tabel staan de resultaten van het DNA-onderzoek. Naast het betreffende SIN met omschrijving staat vermeld van wie het DNA in de bemonstering afkomstig kan zijn. In deze tabel zijn ook de resultaten van de berekende bewijskracht vermeld.

tape, mond stukje los links AANQ9627NL

SIN (omschrijving)	DNA kan afkomstig zijn van	Bewijskracht
AANQ9627NL#01 rugzijde, linkerdeel	<u>minimaal twee personen:</u> - onbekende [persoon] , een relatief kleine hoeveelheid DNA: - slachtoffer [slachtoffer]	- zie toelichting - meer dan 1 miljard

SIN (omschrijving)	DNA kan afkomstig zijn van	Bewijskracht
AAQS9868NL#01 rugzijde	<u>één persoon:</u> - onbekende [persoon]	- zie toelichting

tape, enkels AAQS9874NL 28

SIN (omschrijving)	DNA kan afkomstig zijn van	Bewijskracht
AAQS9874NL#03 uiteinde strook 4	<u>één persoon:</u> - onbekende [persoon]	- zie toelichting

Toelichting:

Wanneer het DNA-profiel van een persoon overeenkomt met het DNA-profiel dat is gekoppeld aan onbekende [persoon] , zal de bewijskracht voor bemonsteringen AANQ9627NL#01, AAQS9868NL#01 en AAQS9874NL#03 ten aanzien van deze persoon meer dan 1 miljard zijn.

7. Een deskundigenrapport van het NFI: "Een vergelijkend en reconstructie-

onderzoek aan tapedelen naar aanleiding van het aantreffen van een stoffelijk overschot in Lelystad op [2024] " met bijlage van 26 november 2024 opgesteld door ing. [naam 12] , NFI-deskundige kras-, indruk- en vormsporenonderzoek, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

1 Te onderzoeken materiaal

Tabel 1 Overzicht te onderzoeken materiaal 29

SIN	Omschrijving, zoals vermeld op de benoeming/opdracht deskundige
AAPE6373NL	Grijs tape
AANQ9627NL	Grijs tape, mond (stukje los links)
AAQS9880NL	Grijs tape, polsen
AAQS9879NL	Grijs tape, hoofd/mond
AAQS9874NL	Grijs tape, enkels
AAQS9868NL	Grijs tape (op pad sporenbord 46, 16.54)

6.2. Resultaten gedetailleerd vergelijkend onderzoek

De totale lengte tape van de volledige reconstructie, zoals weergegeven in figuur 7, bedraagt circa 18,5 meter tape. 30

8 Conclusie

Uit de reconstructie is afgeleid dat het slachtoffer in de volgende volgorde is vastgetapet:

- 1. Omwikkeling van de enkels met een stuk tape van circa 1,21 meter;*
- 2. Omwikkeling van de enkels met een stuk tape van circa 1,58 meter;*
- 3. Omwikkeling van de enkels met een stuk tape van circa 3,07 meter;*
- 4. Omwikkeling van hoofd/mond met een stuk tape van circa 4,13 meter;*
- 5. Omwikkeling van de polsen met een stuk tape van circa 3,19 meter;*
- 6. Omwikkeling van de enkels met een stuk tape van circa 1,18 meter;*
- 7. Omwikkeling van de polsen met een stuk tape van circa 1,98 meter;*
- 8. Omwikkeling van hoofd/mond met een stuk tape van circa 2,09 meter.*

Hierbij is aangenomen dat alle tapedelen afkomstig zijn van één en dezelfde rol en dat er geen tapedelen ontbreken bij de reconstructie. Deze aannames worden ondersteund door de resultaten van het vergelijkend tape-onderzoek. 31

8. Een deskundigenrapport van het NFI: "DNA-onderzoek naar aanleiding van het aantreffen van het stoffelijk overschot van [slachtoffer] in Lelystad op [2024] " van 29 augustus 2024 opgesteld door dr. [naam 11] , NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

3 DNA-onderzoek

Onderstaande bemonstering is onderworpen aan een autosomaal DNA-onderzoek.

SIN	Omschrijving bemonstering
NAAA5059NL#10	linkerhand pink slachtoffer [slachtoffer]

Ten behoeve van het vergelijkend autosomaal DNA-onderzoek is het DNA-onderzoek aan bemonsteringen NAAA5059NL#04, #05, #07 en #09 van de nagels van het slachtoffer [slachtoffer] herhaald om informatievere DNA-profielen te verkrijgen. 32

Onderzoeksset nagelbemonstering van slachtoffer [slachtoffer] NAAA5059NL

SIN (omschrijving)	DNA kan afkomstig zijn van:	Bewijskracht
NAAA5059NL#04 linkerhand ringvinger	<u>minimaal drie personen:</u> - onbekende [persoon] - minimaal één andere persoon:	- zie toelichting 2 - niet van toepassing
NAAA5059NL#07 rechterhand middelvinger	<u>minimaal twee personen:</u> - onbekende [persoon]	- zie toelichting 2
NAAA5059NL# 09 rechterhand pink	<u>minimaal drie personen:</u> - onbekende [persoon]	- zie toelichting 2

Toelichtingen:

2. Wanneer het DNA-profiel van een persoon overeenkomt met het DNA-profiel dat is gekoppeld aan onbekende [persoon] , zal de bewijskracht voor bemonsteringen AAA5059NL#04, #07 en #09 ten aanzien van deze persoon naar verwachting meer dan 1 miljard zijn.

9. Een deskundigenrapport van het NFI: "DNA-verwantschapsonderzoek naar aanleiding van het aantreffen van het stoffelijk overschot van [slachtoffer] in Lelystad op [2024] " van 11 november 2025 opgesteld door dr. [naam 11] , NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

DNA-verwantschapsonderzoek

Naar aanleiding van het resultaat van het passief DNA-verwantschapsonderzoek is een statistische berekening uitgevoerd. Hiervoor zijn de volgende hypothesen opgesteld en is de bewijskracht van de DNA-profielen ten aanzien van deze hypothesen berekend.

Hypothesen

Op basis van de resultaten zijn de volgende twee hypothesen opgesteld:

- Hypothese 1: Onbekende [persoon] is de biologische vader van [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] .
- Hypothese 2: Een willekeurige man is de biologische vader van [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] .

NB: Bij het opstellen van de hypothesen is de aanname gedaan dat [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] volle zus en broers zijn, dat wil zeggen dat zij dezelfde biologische ouders hebben.

Interpretatie en conclusie DNA-verwantschapsonderzoek

Op basis van de resultaten van het DNA-verwantschapsonderzoek wordt geconcludeerd dat onbekende [persoon] de biologische vader van [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] kan zijn. De kans op de verkregen autosomale DNA-profielen is meer dan één miljard keer groter wanneer onbekende [persoon] de biologische vader van [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] is (hypothese 1), dan wanneer een willekeurige man de biologische vader van [slachtoffer] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] is (hypothese 2)³.

NB: De Y-chromosomale DNA-profielen van onbekende [persoon] , [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] komen met elkaar overeen. Dit ondersteunt de hierboven vermelde conclusie. 33

Bekentenis [verdachte]

10. Verbalisant [verbalisant 7] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 28 november 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Uit onderzoek naar de familie van [slachtoffer] bleek dat het telefoonnummer [telefoonnummer 1] op naam van [verdachte] stond. [verdachte] betreft de vader van [slachtoffer] . 34

11. Verbalisant [verbalisant 8] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 16 juli 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Aanleiding en onderzoek aan telefoon

Op 7 juni 2024 werd de moeder van het slachtoffer, [naam 1] , geboren [1981] te [geboorteplaats] (Syrië), verhoord. Hierbij werd haar telefoon in beslag genomen. Dit betreft een Samsung Galaxy S20 Ultra (SIN AAML1734NL).

De gegevens van de telefoon zijn als volgt

Merk: Samsung

Type: Galaxy S20 Ultra

Telefoonnummer: + [telefoonnummer 2] 35

Contacten 36

Persoon	Telefoonnummer
[verdachte]	+ [telefoonnummer 1]

Gesprek tussen moeder [naam 1] en vader [verdachte]

In de chat met man [verdachte] zijn voor 27 mei 2024 alleen WhatsApp oproepen en geen getypte berichten zichtbaar. Het contact met [verdachte] begint na de dood van het slachtoffer weer op 29 mei 2024 om 08:22 uur Hierin is het volgende te lezen: 37

Van	Vertaling door beëdigde tolk	Datum en tijd
[telefoonnummer 1]	Ik heb haar gewurgd en in de rivier gegooid. En ik heb haar met mij mee laten lopen tot aan de rivier in het bos. En ik heb haar mond dicht geplakt, en haar handen en haar benen. En het plakband was bij mij in de auto. Ik heb haar achtergelaten en weggegaan. 38	4-6-2024 19:07:09(UTC +2)

Diatomeeënonderzoek

12. Verbalisanten [verbalisant 9] en [verbalisant 10] hebben in een proces-verbaal van bevindingen met fotobijlage van 13 juni 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Aanleiding onderzoek

Op 3 juni 2024 kwamen wij naar aanleiding van een doorzoeking, voor een forensisch onderzoek aan op de locatie [adres 1] , [postcode] [plaats 1] . 39

Bevindingen

In de woning werd gezocht naar kleding en schoenen welke de verdachte(n) gedragen zou(den) hebben tijdens het misdrijf.

Hieronder volgt een opsomming van de goederen die door ons zijn veiliggesteld en de locatie waar het goed is aangetroffen.

- een paar zwartkleurige sneakers merk Adidas, stonden in een schoenenrek in de hal bij binnenkomst aan de linkerkzijde. (foto 20, 21)

Sporendragers

Goednummer: PL0900-2024167267-3354415

SIN: AARL5002NL

Object: Schoeisel (Schoen)

Bijzonderheden: Zwarte Adidas in schoenenrek bij de voordeur 40

13. Een deskundigenrapport van het NFI: "Onderzoek aan diatomeeën naar aanleiding van het aantreffen van [slachtoffer] op [2024] te [plaats 2] ." van 6 februari 2025 opgesteld door [naam 13] MSc, NFI-deskundige niet-humane biologische sporen, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

5 Resultaten

5.1. **Visuele kenmerken en bemonsteringsstrategie**

Schoenen

De zwarte Adidas schoenen [AARL5002NL] roken daarnaast muffig en aan de rechterkant van de rechterschoen was een bruine veeg grond aanwezig. Van elk paar schoenen zijn de linker en rechter veter veiliggesteld voor diatomeeënonderzoek. De veters zijn gekozen, omdat dit materiaal goed diatomeeën op kan nemen. Ook is door het NFI onderzocht hoeveel diatomeeën er aanwezig zijn in veters in schoenen die niet in contact zijn geweest met

oppervlaktewater en/of tijdelijk droogvallende grond. De keuze voor het bemonsteren van veters heeft als beperking dat als alleen een deel van de zool in het water of modder komt er naar verwachting geen diatomeeën overgedragen zullen worden naar de veters.

5.2. **Concentratie diatomeeën**

In de linker en rechter veter van de zwarte 'Adidas' schoenen zijn respectievelijk 2.400 en 3.000 diatomeeën aanwezig. 41

6 Interpretatie van resultaten

De zwarte 'Adidas' schoenen [AARL5002NL]

De veters van de zwarte 'Adidas' schoenen bevatten een relatief grote hoeveelheid diatomeeën die met name voorkomen in (tijdelijk droogvallende) grond. De diatomeeënsamenstellingen uit de veters zijn vergeleken met de referentiemonsters die genomen zijn op verschillende plekken van de vindplaats van het slachtoffer. Het resultaat van deze vergelijkingen is dat er weinig overeenkomsten zijn gevonden met de monsters van de oppervlaktewateren, maar wel veel overeenkomsten zijn gevonden met de grondmonsters van het pad ernaast. De kans op het terugvinden van een relatief grote hoeveelheid diatomeeën die veel overeenkomsten vertoont met de grondmonsters van de vindplaats van het slachtoffer is onder hypothese H1 zeer groot

De relatief grote hoeveelheid teruggevonden diatomeeën past onder hypothese H2 alleen bij een locatie waar diatomeeën van nature voorkomen, zoals kale grond die regelmatig vochtig is. Locaties die zijn bestraat of bestaan uit kale grond die snel opdroogt zijn geen kansrijke bron van diatomeeën. Veters die niet recent in contact

zijn geweest met oppervlaktewater of tijdelijk droogvallende bodem bevatten dan ook meestal geen diatomeeën. De diatomeeën samenstelling die is teruggevonden in de veters bevat daarnaast een aantal zeldzame soorten (Humidophiia gallica, Nitzschia solgensis) die op een beperkt aantal locaties voorkomen. De kans op het terugvinden van een relatief grote hoeveelheid diatomeeën en deze zeldzame soorten, is onder hypothese H2 klein. 42

7 Conclusie

Aan de hand van onderstaande vragen wordt getracht de relatie tussen de verdachten en de vindplaats van het slachtoffer, de plaats delict, vast te stellen.

1) Zijn er NHBS-sporen op de kledingstukken en schoenen (inclusief jas AARL6298ML), afkomstig van de begroeiing, de modder of het water van de plaats delict?

Om vraag 1 te beantwoorden zullen de resultaten van het onderzoek worden gewogen ten opzichte van de volgende set hypothesen:

- H1: De niet-humane biologische sporen zijn afkomstig van de vindplaats van het slachtoffer.*
- H2: De niet-humane biologische sporen zijn afkomstig van een willekeurige andere locatie.*

De resultaten van het diatomeeënonderzoek aan de zwarte 'Adidas schoenen [AARL5002NL] zijn veel waarschijnlijker wanneer hypothese H1 waar is dan wanneer hypothese H2 waar is.

Verbale term Ordegrootte bewijskracht

Veel waarschijnlijker 100-10.000 43

Belangrijke locaties 1 en 2

14. Verbalisanten [verbalisant 11] en [verbalisant 12] hebben in een proces-verbaal van bevindingen met bijlagen van 19 maart 2025 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

'Belangrijke locatie' - Knardijk ten zuiden van plaats delict - Aankomst [verdachte] :

Gedeelde locatie Knardijk:

In de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] werd Google Maps navigatiebegeleiding aangetroffen naar een parkeerplaats op de Knardijk, ongeveer 1,4 kilometer ten zuiden van de plaats delict. Diezelfde locatie werd ook aangetroffen in de Samsung S24 van [medeverdachte 2] . Deze locatie werd door [verdachte] of [medeverdachte 1] gedeeld in WhatsApp chatgroep ' [naam 20] ', waar [medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [verdachte] aan deelnamen.

'Belangrijke locatie' nabij gedeelde locatie:

Op [2024] van 00:28:34 uur (aankomsttijd) tot 00:42:34 uur (vertrektijd) werden de coördinaten [.] , [.] door de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] gemarkeerd als 'Belangrijke locatie' (hierna 'Belangrijke locatie 1'), waarbij een nauwkeurigheid werd weergegeven van 35,14 meter. In ditzelfde gebied registreerden zowel de Samsung S24 van [medeverdachte 2] (om 00:23:55 uur) als de iPhone 8 van [slachtoffer] (om 00:32:14 uur en 00:32:19 uur) GPS-locaties. De hierboven genoemde gedeelde locatie bevindt zich ter hoogte van 'Belangrijke locatie 1'.

'Belangrijke locatie 1' bevindt zich ongeveer 1,4 kilometer ten zuiden van de plaats delict. 44

Vertrek bij Belangrijke locatie 1 Knardijk (00:42:34 uur):

Om 00:42:34 uur registreerde de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] een vertrek bij 'Belangrijke locatie 1'.

iPhone 13 Pro [medeverdachte 1] - Navigatiebegeleiding Google Maps:

Tussen 00:41 uur en 00:44 uur registreerde de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] drie notificaties van navigatiebegeleiding via Google Maps:

- 00:41:12 uur: Sla rechtsaf
- 00:42:42 uur: Sla rechtsaf
- 00:44:04 uur: Rijd naar het noorden op de Knardijk, richting de Buizerdweg

iPhone 8 [slachtoffer] - Stappen + afstand registratie:

Tussen 00:43:20 uur en 00:43:26 uur registreerde de Gezondheidsapp van de iPhone 8 van [slachtoffer] 9 stappen met een afgelegde afstand van 6,21 meter.

iPhone 13 Pro [medeverdachte 1] - Stappen + afstand registratie:

Tussen 00:46:10 uur en 00:46:12 uur registreerde de Gezondheidsapp van de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] 11 stappen met een afgelegd afstand van 4,84 meter.

iPhone 13 Pro [medeverdachte 1] - Vergrendeling telefoon:

Uit onderzoek in apparaat gebeurtenissen van de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] bleek dat zijn telefoon op [2024] vanaf 00:48:04 uur tot 01:25:07 uur vergrendeld was.

iPhone 8 [slachtoffer] - Verwijderen foto's en video's:

Om 00:48:48 uur werden er een grote hoeveelheid foto's (157) en video's (307) verwijderd uit de foto map van de iPhone 8 van [slachtoffer] . Kort daarna, om 00:49:18 uur, werd nog één video ([.]) verwijderd uit diezelfde map.

Aankomst Belangrijke locatie 2 Knardijk, omgeving plaats delict (00:50:34 uur)

Op [2024] , vanaf 00:50:34 uur (aankomsttijd) tot 01:25:32 uur (vertrektijd), registreerde de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] de coördinaten [.] , [.] als 'Belangrijke locatie' (hierna 'Belangrijke locatie 2'), waarbij een nauwkeurigheid werd weergegeven van 230,92 meter.

In onderstaande kaart is het gebied van 'Belangrijke locatie 2' (rode cirkel) weergegeven. De plaats delict valt binnen dit gebied. 45



Uit bovenstaande bevindingen kan worden opgemaakt dat de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] zich kennelijk tussen 00:42:34 uur en 00:50:34 uur verplaatst heeft vanaf 'Belangrijke locatie 1' naar 'Belangrijke locatie 2' en dat daarbij kennelijk navigatiebegeleiding van Google Maps werd gebruikt.

Aangezien de iPhone 8 van [slachtoffer] tussen 00:28:28 uur en 01:03:07 uur bijna voortdurend verbonden bleef met de persoonlijke Wifi-hotspot 'iPhone', hetgeen kennelijk een Wifi-hotspot was van de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1], bestaat het vermoeden dat deze telefoons, tussen 00:42:34 uur en 00:50:34 uur, gezamenlijk zijn verplaatst vanaf 'Belangrijke locatie 1' naar 'Belangrijke locatie 2', aangezien de afstand tussen deze locaties ongeveer 1,2 kilometer bedraagt. 46

Vertrek 'Belangrijke locatie 2' Knardijk naar [plaats 1] (01:25:32 uur)

GPS-locaties Samsung S24 [medeverdachte 2] :

Tussen 00:23:55 uur en 01:26:55 uur registreerde de Samsung S24 van [medeverdachte 2] geen GPS-locaties. In die periode was de applicatie Google Maps afgesloten. Vanaf 01:26:55 uur registreerde de Samsung S24 van [medeverdachte 2] GPS-locaties op de Knardijk en Houtribweg waaruit bleek dat hij kennelijk was vertrokken richting [plaats 1] .

Noordersluis:

Op [2024] , te 01:28:46 uur, registreerde een camera bij de Noordersluis te Lelystad dat daar twee voertuigen passeerden, komende uit de richting van de Knardijk, die qua uiterlijke kenmerken overeenkwamen met de voertuigen van [medeverdachte 2] en [verdachte] . Op de beelden was te zien dat de blauwe SAAB 9-3 van [medeverdachte 2] voorop reed en de zwarte SAAB 9-3 van [verdachte] daarachter. De Samsung S24 van [medeverdachte 2] registreerde rond datzelfde moment GPS-locaties bij de Noordersluis.

Gezamenlijk vertrek vanaf 'Belangrijke locatie 2':

Zoals eerder vermeld registreerde de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] om 01:25:32 uur een vertrektijd bij 'Belangrijke locatie 2'. 47

Op basis van de cameraregistratie bij de Noordersluis en de GPS-locaties die door de Samsung S24 van [medeverdachte 2] werden geregistreerd vanaf de rotonde Knardijk/Houtribweg naar de Noordersluis, is het aannemelijk dat [medeverdachte 1], [medeverdachte 2] en [verdachte] via de Knardijk en vervolgens de Houtribweg naar de Noordersluis zijn gereden, waardoor een vertrek via Punt A bij 'Belangrijke locatie 2' op de Knardijk het meest aannemelijk is, omdat dit de meest voor de hand liggende en kortste route is naar de rotonde Knardijk/Houtribweg.

De afstand tussen Punt A bij 'Belangrijke locatie 2' op de Knardijk en de Noordersluis bedraagt via de Houtribweg ongeveer 3,58 kilometer. Op basis van de vertrektijd bij 'Belangrijke locatie 2' (01:25:32 uur) en de cameraregistratie bij de Noordersluis (01:28:46 uur) zou deze afstand zijn afgelegd in 3 minuten en 14 seconden, hetgeen neerkomt op een gemiddelde snelheid van 66,5 kilometer per uur. 48

Om 01:26:55 uur registreerde de Samsung S24 van [medeverdachte 2] een GPS-locatie ter hoogte van de rotonde Knardijk met de Houtribweg. De afstand tussen deze rotonde en Punt A bij 'Belangrijke locatie 2' bedraagt ongeveer 1820 meter. Ervan uitgaande dat de Samsung S24 van [medeverdachte 2] met ongeveer dezelfde snelheid werd verplaatst als de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] (gemiddelde snelheid van 66,5 kilometer per uur) zou de reistijd over deze afstand 1 minuut en 39 seconden zijn.

Op basis van deze gemiddelde snelheid zou de Samsung S24 van [medeverdachte 2] zich om 01:25:16 uur ter hoogte van Punt A bij 'Belangrijke locatie 2' op de Knardijk hebben bevonden, dit is 16 seconden voordat de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] zich daar kennelijk bevond (01:25:32 uur). Door de camera bij de Noordersluis werd geregistreerd dat het voertuig van [medeverdachte 2] kennelijk voorop reed en het voertuig van [verdachte] daarachter (zie pagina 13). Op basis van deze bevindingen bestaat het vermoeden dat [medeverdachte 1], [medeverdachte 2] en [verdachte] omstreeks 01:25 uur gezamenlijk vertrokken bij 'Belangrijke locatie 2'. 49

15. Verbalisant [verbalisant 11] heeft in een proces-verbaal van bevindingen met bijlage van 14 maart 2025 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Aankomst [verdachte] :

Uit onderzoek is gebleken dat het voertuig van [verdachte], een zwarte Saab 9-3 voorzien van kenteken [kenteken], op 27 mei 2024, te 23:47 uur, werd geregistreerd door een ANPR camera op de rijksweg A6 ter hoogte van Oosterzee in de richting van Lelystad. Ongeveer een half uur later ([2024], te 00:17:48 uur) registreerde een camera bij de Noordersluis in Lelystad dat er een zwarte personenauto, gelijkend op de Saab 9-3 van [verdachte], over de Houtribweg reed in de richting van de Oostvaardersdijk/ Knardijk.'

Op [2024], te 00:16:41 uur, reageerde [verdachte] in chatgroep "[naam 20]" met een duimpje op een bericht dat zij samen aan zouden komen, waaruit kan worden opgemaakt dat zij kennelijk wisten dat zij ongeveer tegelijkertijd op een locatie aan zouden komen. Kort daarvoor (omstreeks 00:16:05 uur) was kennelijk de locatie van de geplaatste speld op de Knardijk gedeeld. Om 00:22:39 uur stuurde [verdachte] een bericht in WhatsApp-groep "[naam 20]": "Ik ben ongeveer aangekomen", waarmee hij vermoedelijk

de locatie van de geplaatste speld op de Knardijk bedoelde. 50

16. Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, voor zover inhoudende als verklaring van voornoemde deskundige:

Tabel 3 Stukken van overtuiging 51

SIN	Omschrijving NFI
AAPD8494NL	Map met naam 'AAPD8494NL -A.04.01.001 Telefoon - Iphone 13 Pro - [medeverdachte 1] ' Naar het bestand [bestand 4] wordt in dit rapport verwezen met de term Kopie iPhone [medeverdachte 1]
AAPD8495NL	Map met naam 'AAPD8495NL - A.02.01.002 Telefoon - Samsung S24 Ultra. Naar het bestand [bestand 4] .zipwordt in dit rapport verwezen met de term Kopie Samsung [medeverdachte 2]
AAQS982ZONL	Map met naam 'AAQS9820NL - Apple iPhone 8 [.]. Naar het bestand [bestand 1] wordt in dit rapport verwezen met de term Kopie iPhone [slachtoffer] .
AAQS9821NL	Map met naam 'AAQS9821NL - Telefoon Samsung. Naar het bestand [bestand 1] wordt in dit rapport verwezen met de term Kopie Samsung [slachtoffer]

4.1.2. Resultaten

In het onderzoek heeft het NFI alle sporen van fysieke activiteiten die in proces-verbaal politie beschreven staan, ook aangetroffen. Dit betreffen voor kopie_iPhone_ [slachtoffer] en kopie

iPhone [slachtoffer] en Kopie_Iphone_ [medeverdachte 1] registraties van stappen, afstanden en verdiepingen uit het bestand [bestand 2] . Deze zijn in tabel 5

weergegeven in de kolommen met de naam [bestand 2] . Voor Goodle_Takeout_ [medeverdachte 2] zijn dit registraties van stappen en afstanden. Deze zijn

in tabel 5 weergegeven onder het kopje [bestand 5] .

Er zijn in kopie_iPhone_ [slachtoffer] en Kopie_Iphone_ [medeverdachte 1] aanvullende digitale sporen van fysieke activiteiten in te onderzoeken periode aangetroffen in het

bestand [bestand 3] . Dit betreffen sporen van de activiteiten beweging en

autorijden en registraties van verdiepingen omlaag. Deze sporen zijn bepaald op basis

van eerder door het NFI uitgevoerd onderzoek. Naast deze aanvullende sporen zijn er in dit bestand ook registraties van stappen, afstanden en verdiepingen omhoog aangetroffen. De waardes van stappen, afstanden en verdiepingen uit het bestand [bestand 3] komen overeen met de waardes uit het bestand [bestand 2] . De tijdsperiodes waarin deze zijn geregistreerd, verschillen echter enigszins van de periodes

waarin deze in het bestand [bestand 2] zijn geregistreerd. 52

De in het bestand [bestand 3] aangetroffen sporen zijn beschreven in Tabel 5 in de kolommen [bestand 3] .

Tabel 5 Sporen van fysieke activiteiten in kopie_iPhone_ [slachtoffer] , kopie_iPhone_ [medeverdachte 1] en Google Takeout [medeverdachte 2]

			Kopie_iPhone_ [slachtoffer]		Kopie_iPhone_ [medeverdachte 1]	
nr.	Start tijdstempel op [2024]	Eind tijdstempel op [2024]	[bestand 2]	[bestand 3]	[bestand 2]	[bestand 3]
23	1:01:15			1 verdieping omlaag		
24	1:03:57					2 verdiepingen omlaag
25	1:03:59	1:04:12		19 stappen, 13.99 m		
36	1:23:36	1:23:52			2 verdiepingen omhoog	
38	1:26:01					2 verdiepingen omhoog

4.1.3. Interpretatie

Daarnaast zijn er in deze bestanden een registratie van verdiepingen omhoog (nummer 38 in tabel 5) en aanvullende registraties van verdiepingen omlaag aangetroffen (nummers 23 en 24 in tabel 5). Deze registraties wijzen erop dat de telefoons in de desbetreffende tijdsperiodes omhoog en omlaag verplaatst zijn. Dit sporenbeeld komt overeen met resultaten van uitgevoerde referentie experimenten (zie Hoofdstuk 4.2).

4.2.1. Referentie experimenten op het NFI

Interpretatie

In het referentieonderzoek is vastgesteld dat de registraties van stappen, afstanden en verdiepingen voor de drie onderzochte typen iPhones en iOS versies overeenkomen met die zoals in eerdere NFI onderzoek voor andere type iPhones en iOS versies bepaald is. 53

4.2.2. Referentie experimenten op locatie Knardijk in Lelystad

Tabel 6 Door iPhones geregistreeerde aantallen verdiepingen bij experimenten op locatie Knardijk 54

Referentie telefoon	Bestandsnaam	Route 1: eindpunt vindplaats	Route 1: vindplaats eindpunt	Route2: Knardijk
------------------------	--------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------

iPhone 8	[bestand 3]	3 keer 1 verdieping omlaag	2 keer 1 verdieping omhoog	-
		4 keer 2 verdiepingen omlaag	5 keer 2 verdiepingen omhoog	
	[bestand 2]		2 keer 1 verdieping omhoog	-
			5 keer 2 verdiepingen omhoog	
iPhone 13 Pro	[bestand 3]	1 keer 1 verdieping omlaag	3 keer 1 verdieping omhoog	-
		6 keer 2 verdiepingen omlaag	4 keer 2 verdiepingen omhoog	
	[bestand 2]		3 keer 1 verdieping omhoog	-
			4 keer 2 verdiepingen omhoog	
iPhone 15 Pro	[bestand 3]	0 keer 1 verdieping omlaag	4 keer 1 verdieping omhoog	-
		7 keer 2 verdiepingen omlaag	3 keer 2 verdiepingen omhoog	
	[bestand 2]		4 keer 1 verdieping omhoog	-
			3 keer 2 verdiepingen omhoog	

Toelichting:

Voor elke van de routes is in de tabel aangegeven hoe vaak de telefoons in de uitgevoerde experimenten het desbetreffende aantal verdiepingen hebben geregistreerd.

Op basis van sporen in het bestand [bestand 3] kan onderscheid gemaakt worden tussen registraties van omhoog en omlaag gelopen verdiepingen. In eerder NFI onderzoek is vastgesteld dat er alleen omhoog gelopen verdiepingen in het bestand [bestand 2] geregistreerd worden (zie paper in voetnoot2).

Voor Route 2 (Knardijk), zijn de resultaten van heen- en teruglopen gecombineerd weergegeven. In geen van de gevallen zijn er voor deze route verdiepingen door de telefoons geregistreerd.

Uit tabel 6 valt af te leiden, dat:

- bij het lopen van route 1 vanaf de vindplaats van het slachtoffer naar het eindpunt op de Knardijk, er door de drie referentie iPhones één of twee verdiepingen omhoog zijn geregistreerd;
- bij het lopen van route 1 in omgekeerde richting, vanaf het eindpunt op de Knardijk naar de vindplaats van het slachtoffer, er door de drie referentie iPhones één of twee verdiepingen omlaag zijn geregistreerd;
- bij het lopen van route 2 geen verdiepingen door de drie referentie iPhones zijn geregistreerd.

Interpretatie

Uit eerder onderzoek van het NFI is bekend dat iPhones een hoogteverschil van ongeveer drie meter als één verdieping registreren. Uit tabel 6 blijkt, dat de gebruikte referentie iPhones bij het lopen van route 1 soms één en soms twee verdiepingen omhoog of omlaag registreren. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het hoogteverschil tussen het start- en eindpunt van deze route net onder de grens van twee verdiepingen (dus ongeveer 6 m) zit, waardoor er soms één en soms twee verdiepingen geregistreerd wordt.

De resultaten van de uitgevoerde experimenten wijzen erop dat voor route 1 het hoogteverschil tussen het eindpunt op de Knardijk en de vindplaats van het slachtoffer dusdanig is, dat er één of twee verdiepingen door de telefoons geregistreerd worden.

Uit de resultaten van de experimenten blijkt dat bij het lopen van route 2 over de Knardijk geen verdiepingen worden geregistreerd. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het hoogteverschil op deze route niet groot genoeg is voor het registreren van een verdieping. 55

5 Conclusie

Het betreft de volgende hypothesen:

Verdachte 2 [medeverdachte 1] :

Hypothese 1: de telefoon iPhone 13 van verdachte 2 is in de periode [2024] 00:15 uur tot [2024] 1:30 uur vanaf de dijk naar beneden verplaatst, tot op de enge PD.

Hypothese 2: de telefoon iPhone 13 van verdachte 2 is in de periode [2024] 00:15 uur tot [2024] 1:30 uur op de locatie óp de Knardijk, ongeveer tussen de coördinaten [.] , [.] en coördinaten [.] , [.] gebleven

De aangetroffen sporen zijn waarschijnlijker wanneer Hypothese 1 waar is dan wanneer Hypothese 2 waar is.

Bij deze waarschijnlijkheidsuitspraak zijn de volgende sporen en resultaten van referentie experimenten meegewogen:

- Sporen van registraties van eerst twee omlaag gelopen verdiepingen en daarna twee omhoog gelopen verdiepingen in kopie_iPhone_ [medeverdachte 1] in de te_onderzoeken_periode (nummers 24, 36 en 38 in tabel 5).*
- Resultaten van referentie experimenten op de locatie Knardijk, waarbij verdiepingen omlaag en omhoog zijn geregistreerd door de gebruikte referentie iPhones bij resp. lopen vanaf de Knardijk naar de vindplaats van het slachtoffer en terug (zie tabel 6).*
- Resultaten van referentie experimenten op de locatie Knardijk, waarbij er geen verdiepingen zijn geregistreerd door de gebruikte referentie iPhones bij lopen van een traject langs de Knardijk (zie tabel 6).56*

Chatgesprekken

17. Verbalisant [verbalisant 11] heeft in een proces-verbaal van bevindingen met bijlagen van 21 januari 2025 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Onderzoek gebruiker iPhone 13:

Op basis van het feit dat de iPhone 13 Pro bij [medeverdachte 1] werd aangetroffen en inbeslaggenomen in combinatie met bevindingen uit de iPhone 13 Pro is het aannemelijk dat [medeverdachte 1] de daadwerkelijke gebruiker was van deze telefoon, daarnaast bleek telefoonnummer [telefoonnummer 3] , het Snapchat-account [account 1] en Telegram account [account 2] gekoppeld te zijn aan deze telefoon.

Onderzoek iPhone 13 Pro:

In de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] trof ik een grote hoeveelheid chats aan, waarbij opviel dat er nauwelijks berichten van [medeverdachte 1] zelf aanwezig waren op de telefoon.

Ik zag dat de chatberichten grotendeels in het Arabisch waren. De chats die in dit proces-verbaal zijn opgenomen zijn vertaald door de tolken [tolk 1] , [tolk 2] , [tolk 3] en [tolk 4] . 57

Gebruikers telefoonnummers / accounts:

Hieronder is een overzicht weergegeven van telefoonnummers en accounts van contacten uit de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] die zullen worden benoemd in dit proces-verbaal.

Telefoonnummers:

Telefoonnummer	Vertaling [tolk 1]	Gebruiker
[telefoonnummer 4]	[medeverdachte 2] mijn broer	[medeverdachte 2] , hierna [medeverdachte 2]

Telegram accounts: 58

Telegram ID + telefoonnummer	Vertaling [tolk 1]	Gebruiker
[telegram ID 1] / [telefoonnummer 1]	Mijn vader nieuw	[verdachte]
[telegram ID 2] / [telefoonnummer 4]	[medeverdachte 2] mijn broer	[medeverdachte 2]
[telegram ID 3] / [telefoonnummer 5]	Oom [naam 15]	[naam 15] , hierna Oom [naam 15]

Berichten van [medeverdachte 2] :

Op 27 mei 2024 ontving [medeverdachte 1] een aantal berichten van [medeverdachte 2] waaruit bleek dat ze moesten weten waar (waar zij was) en zo snel mogelijk van haar (vermoedelijk [slachtoffer]) verlost moesten raken. 59

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 2]
27-5-2024 04:12:09	[telefoonnummer 4]	We moeten weten waar en van haar verlost raken.
27-5-2024 04:12:16	[telefoonnummer 4]	Zo snel mogelijk.

Wissen chats:

Tijdens deze route werd in zowel familie chatgroep ' [chatgroep 2] ' als chatgroep

[naam 20] en chatgroep ' [chatgroep 1] ' gezegd dat er chats/gesprekken gewist moesten worden.

Daarnaast zei [verdachte] in familie chatgroep ' [chatgroep 2] ' dat zodra [slachtoffer] gevonden was haar telefoons in een meer gegooid moesten worden.

Familie chatgroep ' [chatgroep 2] :

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 2]
27-5-2024 12:23:00	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Het zal opgelost worden/goedkomen, als Allah het wil. Zodra jullie haar gevonden hebben, het allereerste (wat jullie dan moeten doen tolk), is de telefoons naar de meren die om jullie heen liggen/dichtbijzijnde meren (in de meren gooien.....tolk)
27-5-2024 12:23:02	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Zo snel mogelijk.

Chatgroep [naam 20] :

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 12:37:30	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Wis hier het gesprek. Alleen wat ik een ster opgezet heb laten staan.
27-5-2024 12:37:54	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En de nummers van de helpers. Deze is [medeverdachte 1] vergeten.
27-5-2024 12:38:01	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En ik heb geen ster bijgezet.

Chatgroep ' [chatgroep 1] ': 60

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 12:47:19	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Jullie moeten alle berichten hier wissen en in de andere chats over het verhaal.

[naam 14] [slachtoffer] laten uitlokken:

In chatgroep [naam 20] verzocht [verdachte] om [naam 14] [slachtoffer] uit te laten lokken met praten.

Datum / Tijd	Verzender	
---------------------	------------------	--

		Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 16:59:36	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Hoe is de situatie, misschien is de varken niet daar. Zou ze in de studio in [.] kunnen zijn?
27-5-2024 17:00:11	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Laat [naam 14] haar uitlokken met praten, op een indirecte manier.

Berichten van [verdachte] :

Omstreeks 17:21 uur liet [verdachte] weten dat hij snel hoopte te horen dat zij ([slachtoffer]) dood was.
61

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 2]
27-5-2024 17:21 :07	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	[tolk 1] Moge Allah ons het bericht laten bereiken over haar einde/we hopen snel te horen dat zij dood is.
27-5-2024 17.21:15	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	[tolk 1] Moge Allah mij het bericht laten bereiken over haar einde/Ik hoop snel te horen dat zij dood is.

Geen bank gebruiken/Jullie hoofd gebruiken:

Op 27 mei 2024 liet [verdachte] in chatgroep [naam 20] weten dat [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] geen banken moesten gebruiken en zei dat zij bij elke stap goed moesten nadenken.
62

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 20:06:45	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	@ [medeverdachte 1] @ [medeverdachte 2] mijn broer Als jullie contact bij zich hebben. Gebruik helemaal geen bank in het gebied. Op 24-9-2024 gecorrigeerd door [tolk 1] : Als jullie contant (ipv contact) bij jullie hebben.
27-5-2024 20:07:21	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Probeer in alle stappen jullie hoofd te gebruiken, en onze God zal anderen verblinden en alles wordt versoepeld voor jullie.

Waar is zij?:

[verdachte] informeerde even later in chatgroep [naam 20] of zij ([medeverdachte 1] en [medeverdachte 2]) [slachtoffer] gevonden hadden en waar zij (die varken) was.

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 20:59:09	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Waar is zij die varken.
27-5-2024 20:59:22	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Reageerde met[duimpje] op: Morgen.
27-5-2024 21 :05:08	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Deze nacht zou beter zijn dan morgen.

[slachtoffer] heeft een mes gepakt/ uitkijken wat je aanraakt:

Op 27 mei 2024, te 21:25:12 uur, stuurde [medeverdachte 2] een bericht naar [medeverdachte 1] dat [slachtoffer] kennelijk een mes had gepakt toen zij in de keuken was. Even later waarschuwde [medeverdachte 2] dat [medeverdachte 1] moest uitkijken met wat hij met zijn handen aanraakte vanwege vingerafdrukken. 63

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 2]
27-5-2024 21:25:12	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Zij heeft een mes gepakt toe zij in de keuken was
27-5-2024 21 :28:21	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Luister
27-5-2024 21 :28:21	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Pas ermee op dat je iets met je hand aanraakt
27-5-2024 21 :28:23	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Vanwege de vingerafdrukken

[slachtoffer] wil niet terug/telefoons genomen:

Op 27 mei 2024, omstreeks 21:41 uur, reageerde [verdachte] in chatgroep [naam 20] met een duimpje op een bericht waarin werd gezegd dat zij ([slachtoffer]) niet terug wilde en dat ze de telefoons (vermoedelijk de telefoons van [slachtoffer]) hadden genomen. Uit de berichten blijkt dat zij [slachtoffer] mee moesten nemen en telefoons moesten wissen.

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 21:41:02	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Reageerde met[duimpje] op: We hebben de telefoons genomen.
27-5-2024 21 :58:55	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En pas op dat de ze jullie niet ontmantelt op straat.
27-5-2024 21:59:17	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	De wegen zijn vol met mensen en voornamelijk Rotterdam.
27-5-2024 21.59.21	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Geen probleem. Alles komt goed.
27-5-2024 21 :59:38	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Zodra je op de weg zijn bel mij dan telefonisch.
27-5-2024 21 :59:45	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Is goed.
27-5-2024 21 :59:52	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En werk voorzichtig.

27-5-2024 22:00:21	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Wat belangrijk is de telefoons, eerste fase.
-----------------------	------------------------------------	--

Berichten van [verdachte] :

Gedurende de chat in [naam 20] ontving [medeverdachte 1] onderstaand bericht van [verdachte] waaruit bleek dat zij ([medeverdachte 1] en [medeverdachte 2]) ervoor moesten zorgen dat [slachtoffer] hen vertrouwde.

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 22:07:14	[telefoonnummer 1]	Wees er zeker van dat zij jullie aan het vertrouwen is

[slachtoffer] in een diep meer dumpen/ benen verzwaren/ op laten eten door vissen/ geen sporen:

Kort na vertrek uit Rotterdam stuurde [verdachte] opnieuw veelvuldig berichten in chatgroep [naam 20] . Hieruit bleek dat [slachtoffer] in een meer moest worden gedumpt." 64

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 22:08:40	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Zodra jullie op de snelweg, buiten de stad zijn bel mij dan.
27-5-2024 22:09:42	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En onderzoek de weg, waar een ingang naar een meer die ver van hier is, dump haar daarin. Het moet diep zijn. Verzwaar haar bij haar benen. Laat de vissen haar opeten. Dat er geen sporen van haar te vinden zijn.
27-5-2024 22:26:44	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Zoek naar een plek waar niemand ziet of weet.
27-5-2024 22:39:47	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Vermijd de hoofdwegen langs de akkers.
27-5-2024 22:39:58	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	En de meren. 65

Berichten van [verdachte] :

Gedurende de chat in [naam 20] ontving [medeverdachte 1] onderstaande berichten van [verdachte] waaruit bleek dat hij benieuwd was hoe het ging met [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] en dat zij berichten moesten wissen.

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 2]
27-5-2024 22:49:53	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Wis/verwijder bij iedereen.
27-5-2024 22:51 :33	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Vanaf hier en naar beneden/en verder, is/verwijder maar

[verdachte] komt om het af te handelen:

Hierna vond er opnieuw communicatie plaats in chatgroep [naam 20] . [verdachte] gaf aan dat de telefoons van [slachtoffer] geopend moesten worden en dat er een bericht naar ' [.] ' gestuurd moest worden, omdat 'de vereniging' zou weten dat [slachtoffer] bij haar familie was. [verdachte] gaf aan dat

[medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] de snelwegen (wegen met verlichting) moesten vermijden en informeerde of er een meer was. [medeverdachte 2] was van mening dat 'een bos beter was geweest'. Uiteindelijk liet [verdachte] weten zelf te komen om het 'af te handelen': "Al deze meren en konden jullie niet van haar af komen" en "Oké, stop maar totdat ik kom en het afhandel". 66

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 23:12:55	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Laat haar jullie leren om de slot te openen (ontgrendelen).
27-5-2024 23:17:58	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Oké, vermijd het rijden op de snelweg.
27-5-2024 23:18:12	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Ik weet het niet.
27-5-2024 23:18:12	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Zet op de kaarten, "snelwegen vermijden".
27-5-2024 23:21 :55	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Geeft die jou wegen zonder verlichting.
27-5-2024 23:22:16	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Ik zweer op God dat het bos beter was.
27-5-2024 23:22:21	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	En ver.
27-5-2024 23:22:34	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Is er een meer.
27-5-2024 23:22:36	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	?
27-5-2024 23:25:13	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Neem de toegangscode van de telefoon.
27-5-2024 23:26:46	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Al deze meren en konden jullie niet van haar afkomen.
27-5-2024 23:27:06	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Oké, stop maar totdat ik kom en het afhandel.

[verdachte] onderweg:

Uit berichten in chatgroep [naam 20] bleek dat [verdachte] onderweg was naar

[medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [slachtoffer] . Hierbij deelde hij om 23:44 uur zijn live-locatie. 67

Datum / Tijd	Verzender	Bericht	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 23:31:34	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	-	Ze gaat het vermoeden.
27-5-2024 23:32:55	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	-	Parkeerplaats [adres 2] te [plaats 3]
27-5-2024 23:34:02	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	-	Gaan jullie naar deze plek.
27-5-2024 23:34:10	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	-	Ik denk dat we hierheen gaan.
27-5-2024 23:36:16	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	-	Ik kom.
27-5-2024	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Live locatie	-

Plakband mee om mond, benen en handen vast te binden/ [verdachte] bijna aangekomen:

Uit berichten in chatgroep [naam 20] bleek dat alle applicaties en foto's van de telefoons gewist moesten worden en de telefoons daarna in het meer gegooid moesten worden. [verdachte] liet weten dat hij plakband mee had voor de mond en om de benen en handen vast te binden, waarop [medeverdachte 2] liet weten 'het' bij zich te hebben: "Ik heb plakband mee voor de mond, en om de handen en de benen vast te binden. Daarna haar in zee gooien met verzwaring aan haar benen", waarop [medeverdachte 2] reageerde: "Ik heb het bij mij". 68

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
27-5-2024 23:55:47	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Ik heb plakband mee voor de mond, en om de handen en de benen vast te binden. Daarna haar in zee gooien met verzwaring aan haar benen.
27-5-2024 23:56:06	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Ik heb het bij mij.
27-5-2024 23:59:20	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	We moeten ver blijven van de boten, ik zie boten en schepen.
28-5-2024 00:01 :51	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Hier de plek waar we zijn.
28-5-2024 00:01 :53	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Is er een auto.
28-5-2024 00:01 :55	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Daarom.
28-5-2024 00:02:30	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Oké maak een rondje.
28-5-2024 00:04:08	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	[medeverdachte 1] , heb je de mobiel geopend.
28-5-2024 00:04:10	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	??

[verdachte] bijna aangekomen:

Uit berichten in chatgroep [naam 20] bleek dat [verdachte] [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] op de hoogte hield hoelang hij er nog over zou doen om bij hen aan te komen. Uit de berichten kon worden opgemaakt dat zij kennelijk ongeveer tegelijkertijd op een locatie aan zouden komen. Op [2024] , te 00:22:39 uur, liet [verdachte] hij weten dat hij bijna was aangekomen. 69

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
28-5-2024 00:05:17	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Met 20 minuten zal ik bij jullie zijn, met Gods hulp.
28-5-2024 00:10:23	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Is goed.
28-5-2024 00:10:25	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	12 minuten.
28-5-2024 00:16:41	[telefoonnummer 1] ([verdachte]))	Reageerde met[duimpje] op: Komen we samen aan.
28-5-2024	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Is er een meer? Daarnaast.

00:19:43		
28-5-2024 00:22:39	[telefoonnummer 1] ([verdachte])	Ik ben ongeveer aangekomen.

Geen communicatie tussen 00:22 uur en 01:24:50 uur:

Vanaf het moment dat [verdachte] aangaf dat hij bijna was aangekomen (00:22:39 uur) vond er tot 01:24:50 uur geen communicatie meer plaats in chatgroep [naam 20] , waardoor het vermoeden bestaat dat [verdachte] inmiddels was aangekomen bij [medeverdachte 1] , [medeverdachte 2] en [slachtoffer] . Vanaf 01:24:50 uur stuurde [medeverdachte 2] een aantal berichten in chatgroep [naam 20] , waaronder twee spraakberichten die niet meer op de telefoon werd aangetroffen. 70

Datum / Tijd	Verzender	Bericht	Vertaling door tolk [tolk 1]
28-5-2024 01:24:50	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Spraakbericht	-
28-5-2024 01:26:03	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	-	Exact.
28-5-2024 01 :31 :03	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Spraakbericht	-

Chatgroep ' [chatgroep 1] ' wissen:

Op 29 mei 2024 verzocht [medeverdachte 2] in chatgroep ' [chatgroep 1] ' om 'eruit' te gaan en het te wissen, waarmee hij hiermee chatgroep ' [chatgroep 1] ' werd bedoeld. 71

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
29-5-2024 08:23:28	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	Ga hier eruit en wis het.

Telegram chatgroep [chat ID] ('Alleen noodzakelijk').

In de telefoon trof ik een Telegram chatgroep aan met chat ID [chat ID] en de (vertaalde) naam 'Alleen noodzakelijk'. Om onbekende reden werd in deze chatgroep geen Telegram ID van de verzender weergegeven. In het bericht werd echter wel de naam weergegeven van het contact dat het bericht verzonden had. Aan deze chatgroep namen [medeverdachte 1] , [verdachte] , [medeverdachte 2] en Oom [naam 15] deel. 72

Datum / Tijd	Verzender	Vertaling door tolk [tolk 1]
2-6-2024 23:36:32	([medeverdachte 2])	[medeverdachte 2] mijn broer: We hebben niemand verteld dat jij in Syrië.
2-6-2024 23:36:49	([medeverdachte 2])	[medeverdachte 2] mijn broer: Waarom is hij twijfels aan het wekken in de zaak, alsof wij gepraat hebben en vertellen dat jij daar bent.
2-6-2024 23:52:50	(Oom [naam 15])	Oom [naam 15] : Ik weet het maar zodat we hetzelfde zeggen.

Telegram chat met [verdachte] :

Op 3 juni 2024 had [medeverdachte 1] via Telegram contact met [verdachte] . [verdachte] gaf aan dat ze, vermoedelijk de politie, [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] één voor één apart zouden nemen en

proberen te laten verspreken. [verdachte] gaf aan dat zij ([medeverdachte 1] en [medeverdachte 2]) beiden hetzelfde moesten zeggen. 73

Datum / Tijd	Verzender	Ontvanger	Vertaling door tolk [tolk 1]
3-6-2024 11:56:27	[telegram ID 1] ([verdachte])	[account 2] ([medeverdachte 1])	Misschien gaan ze jullie een voor een apart nemen en proberen jullie te laten verspreken. Hetzelfde antwoord en dezelfde woorden moeten jullie zeggen.

18. Verbalisant [verbalisant 7] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 11 juni 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Na de aanhouding van [medeverdachte 2] werd zijn telefoon Samsung S24 in beslag genomen en werd de data met goedkeuring van de rechter-commissaris veiliggesteld. 74

Media

Verwijderde geluidsopnames

Ik zag dat onderstaande audiobestanden via de herstmethode 'Carving' waren hersteld. Ik zag de audiobestanden van origine uit de snapchat-applicatie kwamen. Uit welke chat(-groep) deze bestanden komen is niet meer te achterhalen. 75

Naam audiobestand	Datum / Tijd	Vertaling door tolk [tolk 1]
[audiobestand 1] [bestand 4] \Dump\d [audiobestand 1]	28-5-2024 01:41:58(UTC+2)	[medeverdachte 1] (stemherkenning) zegt: [naam 16] , als je iets wilt dan neem dan contact met mij hier, via Snap, is beter. Snap is het meest veilig, beter dan Whats. Wis de chat, dus niet alleen bij jou wissen maar de hele chat van deze groep. En dat gaan we ook doen met alle telefoons thuis.
[audiobestand 2] [bestand 4] \Dump\d [audiobestand 2]	28-5-2024 01:51:33 (UTC+2)	[medeverdachte 1] (stemherkenning): Mijn vader weet het niet. Wat mijn vader weet is dat wij vertrokken zijn om naar [naam 14] te gaan, spullen naar haar brengen. NNman op de achtergrond zegt: En zogenaamd heeft [medeverdachte 2] (fon) gebeld en ik zei tegen hem waarom neem je niet op. [medeverdachte 1] : Snap je het? Zogenaamd gaan wij spullen brengen naar [naam 14] en weer terugkomen. Zelfs weet hij niet wanneer wij gekomen zijn. Dus op basis hiervan gaan we praten. En zogenaamd was jouw vader aan het slapen. En hij weet niks.
3-6-2024	[telegram ID 1]	En wat zorgt ervoor dat ze niet zichtbaar zijn.

21:19:10	([verdachte])	
3-6-2024 21 :20:25	[telegram ID 1] ([verdachte])	Dus werkelijk is het water een vijand van vingerafdrukken/afdrukken. Dus ik ben gerustgesteld en relaxt wat dit onderwerp betreft. Maar wat ik gelezen heb, dat als het water koud is zal de vingerafdruk behouden worden.
3-6-2024 21 :20:25	[telegram ID 1] ([verdachte])	Maar de oor afdruk is een andere verhaal.

19. Verbalisant [verbalisant 7] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 25 juli 2024 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Na de aanhouding van [medeverdachte 2] werd zijn telefoon Samsung S24 in beslag genomen en werd de data met goedkeuring van de rechter- commissaris veiliggesteld.

Verwijderde geluidsoptnames

Ik zag dat onderstaand audiobestand via de herstmethode Carving' was hersteld. Ik zag het audiobestand van origine uit de snapchat-applicatie kwam. Uit welke chat(-groep) dit bestand komt is niet meer te achterhalen. 76

Naam audiobestand	Datum / Tijd	Vertaling door tolk [tolk 1]
[audiobestand 3] [bestand 4] \Dump\data\data\ [audiobestand 3]	28-5-2024 02.05.26(UTC+2)	[medeverdachte 1] (stemherkenning) zegt: Wat betreft het verhaal van hoe laat wij weer thuis terugkwamen. Verifieer het voor mij. hoe laat waren wij bij [naam 14] ? Is het te zien bij de berichten tussen jou en haar?

20. Verbalisant [verbalisant 11] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 19 maart 2025 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

Zilveren plakband:

Op maandag 17 maart 2025 werden door tolk GEH2207 een aantal notificaties van WhatsApp-berichten in de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] aangetroffen die nog niet eerder bleken te zijn vertaald. Dit betroffen notificaties van WhatsApp-berichten die [medeverdachte 1] op 29 mei 2024 van [medeverdachte 2] had ontvangen. Deze WhatsApp-berichten werden niet aangetroffen in de WhatsApp-chat tussen [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] , waaruit kan worden opgemaakt dat deze berichten kennelijk op enig moment zijn verwijderd van de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] .

Hieronder zijn de notificaties van de WhatsApp-berichten weergegeven die op 29 mei 2024 door [medeverdachte 2] naar [medeverdachte 1] werden verzonden:

Datum / tijd (UTC +2)	Verzender	Ontvanger	Vertaling GEH2207
29-5-2024 14:00:15	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	[telefoonnummer 3] ([medeverdachte 1])	Ga opstaan alsof dat jij wil kijken

			wat je familie wil en daarna mij roepen
29-5-2024 14:23:58	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	[telefoonnummer 3] ([medeverdachte 1])	Als de zilveren plakband hier is, gooi hem weg.
29-5-2024 14:24:00	[telefoonnummer 4] ([medeverdachte 2])	[telefoonnummer 3] ([medeverdachte 1])	Snel

Naar aanleiding van bovenstaande notificaties heb ik gekeken waar de telefoons van [medeverdachte 1] en [medeverdachte 2] zich bevonden in de periode op 29 mei 2024, tussen 14:00 uur en 14:30 uur. Ik zag dat zowel de iPhone 13 Pro van [medeverdachte 1] als de Samsung S24 van [medeverdachte 2] tussen 14:00 uur en 14:30 uur GPS-locaties registreerden bij de woning [adres 1] te [plaats 1] .

Aantreffen [slachtoffer] / Grijze ducttape:

Toen [slachtoffer] op [2024] werd aangetroffen in het water nabij de Knardijk waren haar mond, armen en benen getapet met grijze duet tape.

Het is opvallend dat [medeverdachte 2] , nadat hij door de politie op de hoogte was gebracht dat [slachtoffer] door een misdrijf om het leven was gebracht (op 29 mei 2024, omstreeks 10:30 uur aan [medeverdachte 1] de opdracht gaf om de zilveren plakband weg te gooien. [medeverdachte 2] verstuurde deze berichten vóórdat er een doorzoeking plaatsvond in de woning [adres 1] te [plaats 1] (op 29 mei 2024 tussen 16:50 uur en 19:15 uur). Bij deze doorzoeking werd er geen grijze duet tape aangetroffen. 77

21. Verbalisant [verbalisant 13] heeft in een proces-verbaal van bevindingen van 10 maart 2025 zakelijk weergegeven het volgende gerelateerd:

TA055 Sessie 481 op 27-09-2024 12:51:04 [medeverdachte 1] - [naam 1] 78

[medeverdachte 1] : Ik mag nog een schoenen hebben maar ik wil niet. Ik wacht nog totdat de advocaat de andere schoenen die ik droeg aan mij teruggeeft, dat ze naar binnen brengen. Ik heb hem dit gezegd de laatste keer dat ik hem zag. Ik zei tegen hem: " **Als ze er (de politie) klaar mee zijn dan laat ze hem teruggeven aan mij want deze heeft niks te maken met het ... [zin niet afgemaakt] ik droeg hem niet op de dag van het incident .**

[naam 1] : Hebben ze jou niet gevraagd wat jij aan had?

[medeverdachte 1] : **Ze hebben de schoenen die ik droeg. Ze hebben hem uit huis meegenomen uit het huis, de Adidas schoenen**

¹ Wanneer hierna wordt verwezen naar dossierpaginas, zijn dit paginas uit het dossier van politie eenheid Midden-Nederland van 10 oktober 2025 met proces-verbaalnummer 2024167267 (onderzoek TGO 03 Rank 24), digitale pagina 1 tot en met 4118. Deze digitale nummering wijkt af van de op de paginas vermelde doornummering. Tenzij hieronder anders wordt vermeld, gaat het om bladzijden van een in de wettelijke

vorm, door daartoe bevoegde opsporingsambtenaren, opgemaakt proces-verbaal. Voor zover het gaat om geschriften als bedoeld in artikel 344 eerste lid onder 5 van het Wetboek van Strafvordering worden deze alleen gebruikt in verband met de inhoud van andere bewijsmiddelen.

² Pagina 2514.

³ Pagina 2516.

⁴ Pagina 2520.

⁵ Pagina 2521.

⁶ Pagina 2521.

⁷ Een belangrijke locatie is een locatie die een iPhone registreert waar de telefoon recent is geweest.

⁸ Uit experimenten van het NFI is gebleken dat iPhones op de route van de Knardijk naar de enge plaats delict soms één en soms twee verdiepingen registreren, waarschijnlijk te verklaren doordat een hoogteverschil van 3 meter als één verdieping wordt geregistreerd, en het hoogteverschil van de Knardijk naar de enge plaats delict iets minder dan 6 meter bedraagt.

⁹ Deze registratie is in twee databases teruggevonden op de telefoon van [medeverdachte 1] , waarbij het tijdstip van de registratie verschilt. Één registratie tussen 1:23:36 uur en 1:23:52 uur en één registratie om 1:26:01 uur.

¹⁰ Uit experimenten van het NFI blijkt dat het tijdstempel van dergelijke registratie gemiddeld ongeveer 90 seconden valt voor het moment dat er daadwerkelijk is gestart met lopen.

¹¹ Pagina 2613.

¹² Pagina 2328.

¹³ Pagina 123.

¹⁴ Pagina 124.

¹⁵ Pagina 1815.

¹⁶ Pagina 1816.

¹⁷ Pagina 1948.

¹⁸ Pagina 1950.

¹⁹ Pagina 3419.

²⁰ Pagina 3429.

²¹ Paginas 1895 en 1896.

²² Pagina 1898.

²³ Pagina 1901.

²⁴ Pagina 1242.

²⁵ Pagina 1243.

²⁶ Pagina 1244.

²⁷ Pagina 1252.

²⁸ Paginas 1254 en 1255.

²⁹ Pagina 2258.

³⁰ Paginas 2264 en 2265.

³¹ Pagina 2269.

³² Pagina 1281.

³³ Een deskundigenrapport van het NFI: "DNA-verwantschapsonderzoek naar aanleiding van het aantreffen van het stoffelijk overschot van [slachtoffer] in Lelystad op [2024] " van 11 november 2025 opgesteld door dr. [naam 11] , NFI-deskundige forensisch onderzoek van biologische sporen en DNA, pagina 2.

³⁴ Pagina 3453.

³⁵ Pagina 947.

- 36 Pagina 949
- 37 Pagina 954.
- 38 Pagina 957.
- 39 Pagina 2035.
- 40 Paginas 2036, 2037, 2038 en 2052.
- 41 Pagina 3032.
- 42 Pagina 3034.
- 43 Pagina 3035.
- 44 Pagina 2631.
- 45 Pagina 2633.
- 46 Pagina 2634.
- 47 Pagina 2640.
- 48 Pagina 2641.
- 49 Pagina 2642.
- 50 Pagina 2622.
- 51 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina 5 (digitaal).
- 52 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina 10 (digitaal).
- 53 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina's 11 en 12 (digitaal).
- 54 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina 15 (digitaal).
- 55 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina 16 (digitaal).
- 56 Een deskundigenrapport van het NFI: "Data-analyse onderzoek van vier mobiele telefoons naar aanleiding van het aantreffen van een overleden persoon te Lelystad op [2024] " van 6 november 2025 opgesteld door [naam 8] , MSc, NFI-deskundige Digitale Technologie met specialisatie data-analyse, pagina 21 (digitaal).
- 57 Pagina 2464.
- 58 Pagina 2465.
- 59 Pagina 2486.
- 60 Paginas 2491 en 2492.
- 61 Pagina 2499.
- 62 Paginas 2508 en 2509.
- 63 Pagina 2510.
- 64 Paginas 2512 en 2513.

- 65 Pagina 2514.
 - 66 Paginas 2515-2517.
 - 67 Paginas 2517 en 2518.
 - 68 Pagina 2520.
 - 69 Pagina 2521.
 - 70 Pagina 2524.
 - 71 Pagina 2528.
 - 72 Paginas 2537 en 2538.
 - 73 Paginas 2539 en 2540.
 - 74 Pagina 510.
 - 75 Paginas 514 en 515.
 - 76 Paginas 1039 en 1040.
 - 77 Pagina 2613.
 - 78 Pagina 2689.
-